



## Saksframlegg

| Utvalg                         | Utvalgssak | Møtedato |
|--------------------------------|------------|----------|
| Det faste utvalg for plansaker |            |          |

### 1. gangs behandling - reguleringsplan Moslet massetak

#### Vedlegg:

1. Planbestemmelser 04062020
2. Planbeskrivelse 06062020
3. Plankart
4. Vedlegg 11.5 KU Landbruk 05062020
5. Vedlegg 11.6 KU Landskap 05062020
6. Vedlegg 12.2 ROS-analyse 04062020
7. Vedlegg 12.3 Faseutredning 050620
8. Vedlegg 12.4 Trafikkanalyse
9. Vedlegg 12.7 KU Naturmangfold
10. Vedlegg 12.8 KU Støy
11. Vedlegg 12.9 Notat flom
12. Ny landbruksfaglig vurdering vedr. reguleringsplan for utvidelse av Moslet massetak
13. Naturmangfold - faglig tilrådning

#### Kommunedirektørens innstilling

Jf. plan- og bygningsloven §5-2 og §12-10 vedtar Det faste utvalg for plansaker at reguleringsplan Moslet massetak (PlanID 2019-000-4), med tilhørende plandokumenter, sendes ut på høring og offentlig ettersyn.

- Med nye punkter i reguleringsbestemmelsene av hensyn til naturmangfold:
  - o Uttak av sand fra grustaket *i nærheten av reir som er i aktiv bruk i inneværende sesong* skal ikke forekomme i yngletidsfredningen (som normalt er fra 15. mai og ut hele juli). Annen aktivitet i grustaket kan foregå som normalt. Avstanden til reir må være slik at aktiviteten ikke medfører ødeleggende ras.

## Saksopplysninger

|                          |                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Hovedformål med planen   | Utvidelse av masseuttak                                                       |
| PlanID                   | 2019-000-4                                                                    |
| Gnr/bnr                  | 121/1, 121/4, 121/5, 122/3                                                    |
| Størrelse på planområdet | 68,4 dekar, inkl. adkomstveg fra fv. 6724(Mosletta) og eksisterende massetak. |
| Forslagsstiller          | Rambøll                                                                       |
| Tiltakshaver/grunneier   | Jostein Moslet, Ole Jan Moslet, Kirsti Asbøll Krogstad og Odd Arne Kulseth.   |

### Hensikten med reguleringen

Planens hensikt er å legge til rette for utvidelse av eksisterende Moslet grustak. I masseuttakets driftsplan fra 2014 kom det fram at det gjenstod 100 000 m<sup>3</sup> av ressursene innenfor området for uttak. Det ble da antatt at massetaket kan drives fram til 2021 med sitt årlige uttak. På bakgrunn av dette og at KL Grus AS er en viktig lokal uttaksentreprenør som er i ferd med å gå tom for grusressurser, søkes det nå å utvide området. For å kunne utvide området er det krav om reguleringsplan. Planforslaget innebærer reetablering av matjord som blir berørt som følge av utvidelsen av masseuttaket.

### Planforslaget

Dagens grustak berører eiendom gnr./bnr. 121/1, og er ca. 42 dekar stort. Grustaket har vært i drift siden 1978, med uttak og foredling av naturgrus. Planforslaget legger til rette for en utvidelse av dagens massetak med 16,6 dekar. Utvidet massetak vil berøre gnr./bnr. 121/1, 121/4, 121/5 og 122/3.

Planforslaget tar utgangspunkt i at masseuttaket skal kunne drives i ytterligere 12-16 år. Totalt er det 579 000 m<sup>3</sup> masser som skal tas ut fordelt på fire faser.

Transport av masser vil, ifølge planbeskrivelsen, gå til kunder i Stjørdalsområdet og til lokale kunder i Selbu og Neadalføret for øvrig.

I oppstartsvarselet og planprogrammet var det et større planområde som ble foreslått. Planområdet som nå foreslås regulert er redusert til 68,4 dekar, og tar i større grad hensyn til jordvernet. Det opprinnelige planområdet (143 dekar) hadde en tidshorisont på 40 år for masseuttaket, og innebar 9 uttaksfaser og berørte 45-50 dekar dyrka mark. Det opprinnelige forslaget er omtalt i planbeskrivelsen som et innspill til framtidig rullering av kommuneplanens arealdel. Innsending av innspill til kommuneplanens arealdel skjer i egne prosesser, og vil ikke bli behandlet eller omtalt i forbindelse med denne reguleringsplanen for Moslet massetak.

I planforslaget oversendt fra forslagsstiller følger følgende vedlegg:

- Planbeskrivelse 06.06.2020
- Planbestemmelser 06.06.2020
- Plankart 27.05.2020
- ROS-analyse 06.04.2020
- Faseutredning – juni 2020
- Trafikkanalyse – juni 2020
- Støyutredning – 02.03.2020
- Konsekvensutredning – naturmangfold – desember 2019

- Konsekvensutredning – landskapsbilde – juni 2020
- Konsekvensutredning – landbruk – juni 2020
- Flomfareutredning – 10.03.2020

## **Planprosess**

25.11.2019 mottok Selbu kommune forespørsel om oppstartsmøte og planinitiativ for Moslet massetak, fra forslagsstiller Rambøll AS, som er engasjert av tiltakshaverne i planen. Tidligere i 2019 mottok kommunen spørsmål angående utvidelse av Moslet grustak, og hvordan prosessen ville bli dersom de ønsket å utvide det eksisterende massetaket med 5-10 dekar. Oppstartsmøtet ble avholdt 16.12.2019. Kommunen signaliserte her skepsis til det omfattende planområdet på 143 dekar, på grunn av at det berørte store områder med fulldyrket jord av god kvalitet, og at reguleringsplanen ikke vil være i tråd med kommuneplanens arealdel (KPA).

Forslagsstiller utarbeidet deretter planprogram og varsel om oppstart, og sendte dette på høring til offentlige sektormyndigheter og berørte grunneiere og naboer. Fylkesmannen varslet innsigelse til det foreslåtte planområdet som berørte 45-50 dekar fulldyrket jord. På grunn av dette initierte forslagsstiller til møte med tiltakshaver, kommunen og representanter fra Fylkesmannens landbruksavdeling. Utfallet av møtet var at forslagsstiller videre i planprosessen skulle utarbeide en reguleringsplan som beslaglegger betydelig mindre dyrka mark, sammenlignet med det som ble presentert i planprogrammet. Redusert planområde ble omtalt som «alternativ 2» i saksframlegget da planprogrammet skulle behandles. Det faste utvalget for plansaker behandlet planprogrammet 12.05.2020 (PS 27/20). Følgende innstilling ble enstemmig vedtatt:

*Jf. Pbl § 4-1 fastsetter Det faste utvalget for plansaker planprogram for Moslet grustak, med forutsetning om at det er kun «alternativ 2», eller et ytterligere redusert planområde, som utarbeides som planforslag for reguleringsplan Moslet grustak.*

I tråd med vedtaket 12.05.2020 er planområdet i planforslaget nå redusert, og har en størrelse på 68,4 dekar totalt og berører 13,5 dekar fulldyrket jord.

## **Forhold til overordnet plan og andre reguleringsplaner**

Eksisterende grustak (42 dekar) er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel (KPA), men området er ikke regulert. Det er også et areal avsatt til råstoffutvinning som ikke benyttes til masseuttak i dag. Dette arealet er innlemmet i planområdet og reguleres til LNFR-område.

Ifølge KPAs bestemmelse 7 *Råstoffutvinning* er det krav om utarbeidelse av reguleringsplan for alle nye uttaksområder.

Områdene som grustaket nå søkes utvidet i er avsatt til LNFR-formål i KPA. Dette vil si at planforslaget ikke er i tråd med KPA. På grunn av dette har reguleringen av området utløst krav om planprogram med konsekvensutredning.

## Vurdering og vurdering av planforslaget

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| Vurdering og vurdering av planforslaget.....       | 4 |
| Landbruksverdier .....                             | 4 |
| Utdrag fra vedlagt landbruksfaglig vurdering ..... | 4 |
| Landskapsform .....                                | 5 |
| Vurdering av vannressursloven/vannforskriften..... | 5 |
| Vurdering av naturmangfoldloven §§8-12 .....       | 5 |
| Kulturminner.....                                  | 6 |
| Rekreasjon og utearealer.....                      | 6 |
| Grunnforhold, flom, ras og skred .....             | 6 |
| Trafikk .....                                      | 6 |
| Støy og støv .....                                 | 7 |
| Teknisk infrastruktur – veg.....                   | 7 |
| Teknisk infrastruktur – vann, avløp, strøm.....    | 8 |
| Driftsplan .....                                   | 8 |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse .....                 | 8 |
| Samlet vurdering.....                              | 9 |

### *Landbruksverdier*

Arealene på øvre platå, sør for dagens grustak er fulldyrket jord. Planforslaget innebærer gjennomføring av uttak av grus i fire faser. 13,5 dekar med fulldyrka jord vil gå tapt på øvre terrengnivå som følge av tiltaket. Verdien på den fulldyrka jorda settes til «stor verdi», fordi arealet vurderes som jorddekt og lettbrukt. Arealet er i tillegg flatt, har vært drevet sammenhengende over lang tid, er selvdrenerende og gir årvisse kornavlinger.

I første fase flyttes 5,5 dekar matjord og 5,5 dekar reetableres. I fase 2 berøres ikke dyrka mark i området, men 5,4 dekar reetableres. I fase 3 utgår 7,0 dekar av dyrkamarka, mens 4,2 dekar reetableres. I sum vil 13,5 dekar tas ut av produksjon, mens 20,9 dekar reetableres. Ved riktig massehåndtering og jordforbedrende tiltak er målet på sikt at arealet på nedre nivå skal ha samme produksjonsevne som arealene på øvre nivå. Det vil ta noe tid før jorda har tilsvarende produksjonsevne som den som ble fjernet, det er derfor viktig å sikre jordforbedrende tiltak.

### *Utdrag fra vedlagt landbruksfaglig vurdering*

I reguleringsplanen og konsekvensutredning landbruk er det beskrevet tilbakeføring av dyrkajord på nedre terrengnivå. Dette tilsier at dyrkajorda ikke skal gå tapt for evig tid, men blir midlertidig tatt ut av drift for en viss periode. Ved en evt. godkjenning av tiltaket bør tiltakshaver starte med tilbakeføring av jordbruksareal på den delen av massetaket som nå er tatt ut. Tilbakeføring av landbruksareal bør skje kontinuerlig i planperioden.

Dyrka jordsmonn er i de fleste tilfeller mest produktivt der det ligger. Det er positivt at utbygger er bevisst på å ta vare på jordressurser ved uttak av masse. Jordflytting er teknisk mulig, men krever nøye planlegging og flere tiltak for å sikre et godt resultat uten stor forringelse av jordkvaliteten.

Godt jordbruksareal er en knapp ressurs. Jordvern kan derfor sees som en del av en nasjonal beredskaps- og sikkerhetsstrategi. Jordflytting erstatter ikke jordvern, men er kun et modererende tiltak når særlig sterke samfunnsinteresser tilsier at jordbruksareal må disponeres til andre formål.

Jordlovens § 8 fastslår at all dyrkajord skal drives. § 9 sier at dyrka jord skal brukes til mat- og landbruksproduksjon. Omdisponering kan bare skje i spesielle tilfeller og om samfunnsinteresser av stor vekt samlet tilsier at jordvernet må vike.

I denne planen må det vektes om samfunnsgagnet er vesentlig større enn ulempene med tiltaket om en omdisponering skal tillates.

### *Landskapsform*

Arealene rundt eksisterende massetak ligger på to nivåer i terrenget. Høydeforskjellen på nivåene er ca. 30-35 meter. Den vestlige skråningen mellom disse to nivåene er dekt av skog, mens den østlige delen nylig er avskoget.

Etter at masseuttaket som nå reguleres er avsluttet vil landskapsformen i området framstå som noe kunstig og menneskeskapt, og klart vise hva som har skjedd med landskapet på dette stedet. Formen vil avvike fra den opprinnelige formen i området som ble skapt under og etter siste istid. Dette vil også være tilfellet dersom massetaket ikke reguleres, da det ikke er krav om revegetering og tilbakeføring av uttaket i dag.

Det er sikret i bestemmelsene at massetaket avsluttes med maksimal 36 grader skråning.

### *Vurdering av vannressursloven/vannforskriften*

Det finnes ingen vannforekomster som påvirkes i planområdet. På det næreste punktet ligger massetaket ca. 200 meter fra elva Nea. For flomvurderinger se avsnitt om grunnforhold, flom, ras og skred.

Ifølge ROS-analysen er hendelsen «akuttutslipp til sjø/vassdrag, grunn» aktuelt for planforslaget. Dette dreier seg om at akuttutslipp til grunn kan forekomme ved akutte ulykker med oljesøl fra maskiner/transportmidler.

### *Vurdering av naturmangfoldloven §§8-12*

Vi viser til kommunens viltkart, offentlige databaser som Artskart, Naturbase og Sensitive artsdata, samt lokale kunnskaper om området.

Landformen i breelvavsetningen som tidligere kan ha vært en erosjonskant, anses ikke for å være en truet naturtype i Norsk rødliste for truede naturtyper 2018 (nær truet), og påvirker derfor ikke utfallet av saken. Nærliggende kroksjø eller vannforekomster påvirkes heller ikke av tiltaket. Grustak er egnede hekkelokaliteter for sandsvale, og arten vurderes nærmere nedenfor. Det er ikke funnet andre naturverdier som krever hensyn i området.

Trekkfuglen sandsvale regnes som «nær truet» i Norsk rødliste for arter 2015. Arten regnes dermed ikke som truet, men yngletidsfredningen gjelder alle arter. Det er registrert hekking av sandsvale i grustaket i 2017, og det finnes også noen flere aktive og potensielle hekkelokaliteter for sandsvale i nærheten. En kan derfor forvente at sandsvale jevnlig vil hekke i tidvis store antall i grustakets øverste lag, da dette er en egnet hekkelokalitet. Samlet belastning for

sandsvale ved forstyrrelse av hekkelokaliteten kan bli stor, fordi det er få andre egnede lokaliteter for hekking i litt større geografisk skala.

Uttak av sand i nærheten av reir i yngletidsfredningen (jf. naturmangfoldloven § 15 og dyrevelferdsloven, bl.a. § 3, andre ledd) kan skade reiret og hekkingen. Hekkeperioden vurderes til å pågå fra 15. mai og ut hele juli. Dersom det kan dokumenteres at det ikke finnes reirhull i aktivt bruk etter 15. juni, kan en umiddelbart gjenoppta normalt uttak av sand, da en kan anta at sandsvalene hekker andre steder den sommeren. All annen aktivitet i grustaket kan pågå som normalt, dersom det ikke medfører skader på reirhullene.

Vedlagt saksframlegget ligger vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12, og planforslagets virkninger på naturmangfoldet i området. Vurderingen og faglig råd med anbefalte bestemmelser er gjort med bakgrunn i naturmangfoldlovens §§ 8-12.

På bakgrunn av naturmangfoldvurderingen har kommunedirektøren faglig råd om at følgende punkter sikres i reguleringsbestemmelsene:

- Uttak av sand fra grustaket i nærheten av reir som er i aktiv bruk i inneværende sesong skal ikke forekomme i yngletidsfredningen (som normalt er fra 15. mai og ut juli). Annen aktivitet i grustaket kan foregå som normalt. Avstanden til reir må være slik at aktiviteten ikke medfører ødeleggende ras.

#### *Kulturminner*

Det er ikke registrert kulturminner i planområdet. Aktsomhetsplikten er sikret i reguleringsbestemmelsene.

#### *Rekreasjon og utearealer*

Planområdet ligger ikke innenfor kartlagte friluftsområder av verdi. Grunneier har opplyst om at turgåere bruker traktorvegen som går gjennom skogen innad i planområdet. Denne vegen går ikke via selve uttaksområdet. Dermed anses ikke planforslaget å ha konsekvenser for eventuelt friluftsliv i området.

#### *Grunnforhold, flom, ras og skred*

Direktoratet for mineralforvaltning har kartlagt gode grusressurser i området. Det er ikke registrert skredhendelser eller fare for kvikkleireskred i planområdet ifølge skrednett.no.

Rambøll har utarbeidet et notat med flomvurderinger i forbindelse med planområdets nærhet til Nea. Notatet oppsummerer at beregninger tilsier at en 200-årsflom i Nea ved Moslet masseuttak tilsvarer en vannstand på 4,3 meter i elven. Høydeforskjellen på dagens terreng i masseuttaket (ca 170,9 moh) og Nea (ca 166,9 moh) er ca. fire meter. Dette betyr at beregnet vannstand ligger høyere enn dagens masseuttak. Samtidig er ikke flomslettene tatt med i vurdering av avledingskapasitet i Nea, noe som betyr at vannstand ved en 200-årsflom vil være lavere enn beregnet.

#### *Trafikk*

Transport av masser vil, ifølge planbeskrivelsen, gå til kunder i Stjørdalsområdet og til lokale kunder i Selbu og Neadalføret for øvrig. Dette innebærer at nær 100% av massene kjøres via

eksisterende kryss ved fv. 6724 Mosletta, over Moslettbru, forbi Øverbygda skole, og videre opp til kryss ved fv. 705. Her vil 2/3 av trafikken kjøre mot Mebonden og videre til Stjørdal.

Planlagt utvidelse av massetaket er et årlig uttak på 60-80 000 m<sup>3</sup> (95 000- 130 000 tonn). Bilene frakter i dag en nyttelast på 20 m<sup>3</sup> (32 t). Dette utgjør 3-4 000 tovegs turer per år. I planbeskrivelsen står det at utvidelsen av masseuttaket vil føre til en dobling av dagens trafikk. Videre at anslaget kan oppfattes noe hypotetisk da transportvolumet er avhengig av økt omsetning.

Samlet vurderes trafikksikkerheten som tilfredsstillende langs Mosletta og Kyllovegen til kryss ved fv. 705. Gang- og sykkelveg med veglys langs Kyllovegen til Øverbygda skole er positivt for barn med skoleveg her. Over Moslettbrua er det smalt fortau og skyttelregulering av biltrafikken. Sør for adkomsten til massetaket er det gang- og sykkelveg uten veglys.

### *Støy og støv*

Bebyggelsen langs veien mellom massetaket og krysset Kyllovegen/Mosletta/Stokkvegen vil oppleve en endring på mellom 2 og 3 dB. Dette anses som en merkbar endring, ifølge planbeskrivelsen. Bebyggelsen langs Kyllovegen, samt noe bebyggelse langs Hyttbakkvegen vil oppleve en endring mellom 1 og 2 dB. Dette anses som en svak merkbar endring. Resten av området vil oppleve en endring mindre enn 1 dB, som anses som lite eller ikke merkbart.

Av støyrapporten framgår det at ingen bebyggelse inngår i verken gul eller rød støysone i tidsperioden 07-15 når uttaket er i full drift. Noe bebyggelse blir berørt av gul støysone, men ingen av rød støysone, når uttaket er i full drift mellom klokken 07-23. Grenseverdier for støy er lavere etter klokken 19, derfor får tidsrommet 07-23 større utslag med støysone. Drift på kveldstid forekommer, ifølge støyutredningen, kun et par ganger i året. Kommunen kan godkjenne slik arbeid så lenge det holdes innenfor rammene gitt av veileder til retningslinje for behandling av støy M-128/2014, og ingen bebyggelse haver i rød støysone.

Støvproblemer er avhengig av været, og er for eksempel mindre problematisk ved nedbør. Knuseverket plasseres slik at det er godt skjermet av gruskanten. Knusing og sortering skjer i perioder, normalt 2-3 perioder i sesongen april-desember. Det er sikret i reguleringsbestemmelsene at fr nærmeste 100 meterne av avkjørselen fra Fylkesvegen skal være asfaltert. Og at denne strekningen skal være asfaltert gjennom hele driftsperioden. Dette vil redusere støv fra transport.

### *Teknisk infrastruktur – veg*

Adkomstvegen inn til grustaket er tilfredsstillende for tunge kjøretøy, samt mengden transport. Sikttekant er tegnet inn med 6x45 meter i plankartet, samt at det er sikret i bestemmelsene at høyeste sikthindring kan ha maksimal høyde på 0,5 meter innenfor sikttekanten.

Vegen som går til masseuttaket fra fylkesvegen er blitt benyttet som adkomstveg til masseuttaket siden det åpnet i 1978. Retten til å kreve hevd er 20 år. På bakgrunn av dette anses vegadkomsten til planområdet som sikret.

### *Teknisk infrastruktur – vann, avløp, strøm*

Det skal ikke føres vannforsyning fram til masseuttaket. Strømbehovet i området går til lys og oppvarming av bygg for kontor, samt noen transportbånd. Energiforsyningen i masseuttaket er derfor liten. Knuseverk og sorteringsverk driftes av dieselaggregat. Tensio har en 24Kv høyspentlinje og trafo som berører planområdet.

### *Driftsplan*

På side 22 i planbeskrivelsen er gjeldende driftsplan omtalt. Her kommer det fram at normal driftstid (gjelder også transporttid) er kl. 07-15. Utvidet driftstid (maks to perioder i året) er kl. 07-23. Det skal være ro i masseuttaket mellom klokken 23-07, og i helger og på helligdager.

### *Risiko- og sårbarhetsanalyse*

Risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert flere mulige hendelser, men seks av de er vurdert nærmere. Dette gjelder flom i vassdrag (4), akutt forurensning (11), fare pga terrengformasjoner (28), luftforurensning (29), trafikkstøy (30) og støvflukt (39).

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for flere av de identifiserte farene og uønskede hendelser (oppsummert i tabellen under).

| <b>Hendelse i ROS-analysen</b>                                                                                 | <b>Forslag til tiltak ifølge ROS-analysen</b>                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nr. 4: Er området utsatt for flom i elv/bekk/lukket bekk?                                                      | Det er ikke behov for risikoreduserende tiltak da uønsket hendelse verken medfører økonomiske eller helsetruende konsekvenser                                                                                  |
| Nr. 11: Akuttutslipp til sjø/vassdrag, grunn                                                                   | Ha tilgjengelig nødvendig redskap for å hindre, oppdage, stanse, fjerne/absorbere søl og begrense akutte utslipp.                                                                                              |
| Nr. 28: Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup ect)?                           | Det skal sikres gjerde i bestemmelsene og på plankartet.                                                                                                                                                       |
| Nr. 29: Luftforurensing                                                                                        | Det er små konsekvenser av uønsket hendelse og det er ikke nødvendigvis behov for risikoreduserende tiltak. På sommeren kan det tas i bruk av vannkanon dersom knusverket skal brukes og det er ekstrem tørke. |
| Nr. 30: Støy – trafikkstøy                                                                                     | Det er planlagt asfaltering av deler av veien som vil forbedre støynivået fra tungtransport forbi gården langs adkomstvegen til masseuttaket.                                                                  |
| Nr. 39: Påføres skade på naturgitte omgivelser under anleggsfasen? (Støvflukt fra massetaket eller transport). | Eventuelle tiltak ved ekstrem tørke og behov for mye knusing, kan være vanning med vannkanon.                                                                                                                  |

For å forhindre støvflukt fra massetaket er det sikret støvdempende tiltak i reguleringsbestemmelsene (pkt. 1.2). Det er ikke innarbeidet reguleringsbestemmelse i forbindelse med nr. 11 og begrensnings av akutte utslipp. Det er sikret i rekkefølgebestemmelsene at skrenten øverst i masseuttaket skal sikres med sikringsgjerde mot

fallulykker. Videre er det sikret at de nærmeste 100 meterne av avkjørselsvegen fra fylkesvegen skal være asfaltert før igangsettelse.

Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres på en tilfredsstillende måte når planen skal gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen.

### **Samlet vurdering**

Planforslaget er ikke i tråd med kommune planens (KPA) arealdel, og har derfor utløst en lengre og noe mer omfattende prosess. Forslagsstiller har utarbeidet en reguleringsplan i tråd med Det faste utvalg for plansakers vedtak i behandlingen av planprogrammet 12.05.2020, med et redusert planområde. Reguleringsplanen som behandles nå tar i større grad hensyn til jordvernet, sammenlignet med opprinnelig forslag til planområde, samtidig som den muliggjør videreføring av driften av dagens masseuttak i Moslet grustak. I konsekvensutredningene for landbruk, landskapsbilde, naturmangfold og støy, samt trafikkanalyse og notat angående flom fra Nea, kommer det fram at planforslaget ikke har vesentlige virkninger på miljø og samfunn utover det eksisterende masseuttak medfører. De mest krevende punktene i planforslaget er hensynet til jordvernet, og at reguleringsplanen ikke er i tråd med KPA. Til tross for at reguleringsplanen utfordrer jordvernet, og ikke inngår i en overordnet vurdering av kommunens uttak av mineralressurser, vurderes planen for å være et «spiselig» forslag, slik at driften av grustaket kan fortsette.

På bakgrunn av samlet vurdering, redegjørelsen i saksfremlegget for øvrig, samt de ulike konsekvensutredningene, analysene som er gjort i forbindelse med planforslaget og kommunens faglige vurderinger, anbefaler Kommunedirektøren at planforslaget for Moslet massetak (PlanID 2019-000-4) legges ut til høring og offentlig ettersyn.