

Vedlegg 19B

Faglige råd og høringsuttalelser

Kommuneplanens arealdel 2024-2034, Selbu kommune

20.06.2025

Innhold

Offentlige sektorinteresser	3
Statsforvalteren i Trøndelag	3
Trøndelag fylkeskommune	12
NVE	22
Statens vegvesen	22
Mattilsynet	23
Direktoratet for mineralforvaltning	24
Sametinget	24
Faglige råd knyttet til enkeltområder i plankartet	26
Interesseorganisasjoner	40
Selbu bondelag	40
Bonde- og småbrukarlag	47
Selbu og Tydal Historielag	48
Naturvernforbundet	49
Reinbeitedistrikt	54
Gåebrien sijte	54
Santi sijte	55
Private aktører	60
Skogvind AS	60
Treindustrien	60
Winn Eiendom	61
Privatpersoner	62

Høringsuttalelser etter begrenset høring	69
--	----

I dette dokumentet presenterer alle høringsuttalelser Selbu kommune mottok i høringsperioden for kommuneplanens arealdel 2024-2034, sommeren og høsten 2024. Kommunedirektøren har kommentert innspillene i tabellene i dokumentet, og forklart eventuelle endringer uttalelsene har medført i planforslaget.

Innsigelser til planen er presentert i eget vedlegg (vedlegg 1b Endringer i planforslag etter høring), med forslag til hvordan innsigelsene løses i revidert planforslag.

Offentlige sektorinteresser

	Høringsuttalelse	Kommunedirektørens kommentar
Statsforvalteren i Trøndelag		
Faglig råd	Faglig råd om å innarbeide rekkefølgebestemmelser som gjør at mest mulig av den yngre skogen oppnår hogstmodenhet før arealer tas i bruk til utbygging.	Forslaget er ikke tatt inn i bestemmelsene. Dette kan evt vurderes på detaljplannivå.
Faglig råd	Vi gir faglig råd om at vernskog, klima- og skogbrukshensyn blir tatt hensyn til ved vurdering av størrelsen på fritidsboligområdene, og at økt belastning og tålegrensen for beiteinteresser blir vurdert og tatt hensyn til ved forslag om fortetting.	Mange av arealene foreslått til fritidsbebyggelse er redusert i planforslaget. Konsekvensene for vernskog, beite-, klima- og skogbrukshensyn vil være naturlige tema i detaljplan i de tilfeller dette er relevant.
Faglig råd	Vi fremmer faglig råd om å sikre en begrensning for tillatt overflateparkering i sentrumsområdene. Det kan eksempelvis tas inn en bestemmelse som sikrer at kun en begrenset del av planområdet/tomta kan brukes til parkering på bakken.	Bestemmelsene knyttet til bestemmelsesområde #1 Mebonden sentrum sikrer at parkering skal vurderes i den enkelte plan, og om dette skal anlegges under bakken/som del av bebyggelsen. Kommunedirektøren vurderer at dette er temaer som vurderes i reguleringsplan.
Faglig råd	1. 19 matjord: For å sikre at jorda blir benyttet på best mulig måte til jordbruksformål gir vi faglig råd om å endre teksten til følgende: Planen skal sikre at jorda ivaretas og benyttes til jordbruksformål på best mulig måte. Vi gir faglig råd om at det tas inn i bestemmelsen at kompensierende tiltak også skal vurderes for den dyrkbare jorda.	Ordlyden i første setning er tatt inn i bestemmelse 1.19.

Faglig råd	Spredt-boligbebyggelse: Det står nå at bebyggelsen ikke skal komme i konflikt med AR5-klassifiseringen fulldyrka jord og overflatedyrka jord. Vi forutsetter her at dette også gjelder hele tomta, og har faglig råd om at dette presiseres i bestemmelsen.	Ordlyden i bestemmelse 5.5.3 er endret slik at det står at eiendommen ikke skal komme i konflikt med fulldyrka jord og overflatedyrka jord.
Faglig råd	Vi fremmer faglig råd om å sikre dyrkbar jord i lokaliseringskriteriene for spredtområdene.	Det er tatt inn ordlyd i bestemmelse 5.5.3 om at dyrkbar jord bør unngås.
Faglig råd	Vi gir et faglig råd om at reindrift innlemmes i bestemmelse 5.1.1 og 5.1.4 som et av hensynene som skal vurderes	Reindrift er tatt inn i bestemmelse 5.1.1. Tas ikke inn i 5.1.4.
Faglig råd	Faglig råd om at det tas inn i § 2.2.7 at veger til hytter også skal vurderes med tanke på påvirkning av bekker, elver og vann.	Dette styres av vurdering etter vannforskriften og byggegrense i § 1.16. Tas ikke inn.
Faglig råd	Faglig råd om å gjøre bestemmelsene for sone HB angående størrelse på hyttene og naturtomt gjeldende for sone HA også og overlate vurdering av adkomstveg til reguleringsplanprosess.	Kommunedirektøren tolker det som at Statsforvalteren ønsker at bestemmelsene for sone HB skal gjelde for sone HC, ettersom at sone HA har enda strengere krav til størrelse osv. Hensikten bak bestemmelsene til de ulike sonene er at det skal være åpent for å regulere større hytter i sone HC. Adkomstveg skal reguleres for høystandard hytter, både for adkomst for blålysetater, tømmebiler og annen transport. Bestemmelsene endres ikke.
Faglig råd	Faglig råd om at også minimum antall naust må fastsettes i reguleringsplan slik at god arealutnyttelse sikres, bestemmelse 2.10.	Ordlyden er tatt inn i bestemmelse 2.10.2

Faglig råd	Faglig råd om at det tas inn flere bestemmelser om utforming av naust, for eksempel antall og størrelse på dør og vinduer, samt forby utkraging, altan og innredning for opphold. Alternativt kan det utarbeides en veileder for utforming av naust som gjøres gjeldende gjennom KPA.	Bestemmelsene sikrer at det ikke skal innredes rom for varig opphold. Mer konkrete bestemmelser eller krav må vurderes i den enkelte byggesak eller detaljplan.
Faglig råd	Faglig råd om at det presiseres i bestemmelsene at krav om erstatningsareal jf. De rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging (RPR-BU) pkt 5.d), skal ivaretas i alle reguleringsplaner, inkludert endringer etter enkel planprosess. For flere områder avsatt i planen, må det i videre regulering fremskaffes erstatningsarealer.	Dette er sikret i bestemmelse 1.3.1.
Faglig råd	Faglig råd om at bestemmelsen stiller rekkefølgekrav til opparbeidelse og ferdigstillelse av lekeplass, før brukstillatelse kan gis, selv om det er satt krav om opparbeidelse i §7 Rekkefølgekrav.	Dette er sikret i bestemmelse 7.1.3 i høringsforslaget.
Faglig råd	Faglig råd om at kommunen gjennomgår arealer avsatt til næring i nærheten til boligformål og gjør en konkret vurdering av konsekvensene for eksisterende/fremtidig boligbebyggelse. Særlig mtp støyende virksomheter i nærheten av støyfølsom bebyggelse.	Ved regulering av næringsbebyggelse i nærhet av boligbebyggelse skal støy, og evt støv, utredes i den enkelte detaljplan. Det er ikke gjort en slik gjennomgang.
Faglig råd	Om at bestemmelsen sikrer prosentandel parkeringsplasser som skal være universelt utformet og at det stilles krav om fri høyde på 2.6 meter.	Standard bestemmelse i reguleringsplaner er at tiltak skal være universelt utformet. Bestemmelse om fri høyde på 2,6 meter for parkeringsplasser for mennesker med nedsatt funksjonsevne er sikret i bestemmelse 1.14.5.
Faglig råd	I områder som er utsatt for støy, kan det forekomme redusert luftkvalitet. T-1520 anbefaler at det utarbeides et luftsonekartet i kommuneplanens arealdel. Dette kan vi ikke se at kommunen har tatt stilling til, og vil gi faglig råd om at behovet for et luftsonekart vurderes, vurderingen bør komme frem av planbeskrivelsen.	Det er ikke utarbeidet luftsonekart.
Faglig råd	Om at lokaliseringsvilkårene §5.5.3 stiller krav til nærhet til offentlige tjenester.	Bestemmelse 5.5.3 dreier seg om lokaliseringsvilkår for spredt boligbebyggelse. Det blir ikke stilt krav om nærhet til offentlige tjenester

		for lokalisering av boliger i LNFR spredt bolig. Dette er ikke et vilkår som vil være mulig å oppfylle i arealene avsatt til LNFR spredt bolig.
Annet, hensynssone reguleringsplan skal fortsatt gjelde	Der kommunen ønsker å styre ved hjelp av gjeldende reguleringsplaner, er det to ulike fremgangsmåter. Kommunen kan legge pbl. § 1-5 om motstrid til grunn. Det betyr at dersom det ikke er motstrid mellom arealformålet i kommuneplanens arealdel og reguleringsplan, kan sistnevnte brukes til å utfylle førstnevnte. Bruker kommunen denne styringsmåten, vil arealformålet måtte framgå av plankartet til kommuneplanens arealdel. Det vil være tale om generalisert hovedformål, ikke detaljene i reguleringsplanen. Da skal det ikke benyttes hensynssone hjemlet i pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav f. Det vil videre være informativt med en liste over de planene hvor denne fremgangsmåten anvendes. Ønsker kommunen derimot at det er reguleringsplanene som skal være hovedverktøyet, må følgende forutsetninger være på plass for at kommunen kan bruke hensynssonen hjemlet i pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav f: • reguleringsplanen skal gjelde uendret, og • kommunen har vurdert om hver enkelt reguleringsplanene er i samsvar med nasjonale og regionale interesser, og kommet til at dette er tilfelle. Kommunen må begrunne sistnevnte vurdering for de aktuelle reguleringsplanene.	Detaljeringszone «reguleringsplan skal fortsatt gjelde» er tatt ut av planforslaget. Det er sikret i ny bestemmelse 1.1 Virkninger av planen hvordan forholdet er mellom KPA og vedtatte reguleringsplaner. KPA vil være utfyllende for alle vedtatte planer.

Annet, sirkeltomter i plankartet	Det er angitt en rekke punkt-/sirkeltomter i plankartet. Disse er kommentert og fremmet innsigelse til fra flere fagavdelinger. Riktignok er flere av disse videreført fra tidligere plan som trådte i kraft i 2017. Å angi slike punkt-/sirkeltomter som en omtrentlig avgrensning lar seg imidlertid ikke gjøre da en slik angivelse i plankartet blir juridisk bindende. Dersom formålsgrenser er ment å følge eksisterende eiendomsgrenser skal man hente disse fra matrikkelen. Før planen kan vedtas må derfor disse tomtene endres i tråd med det som kommer frem av uttalelsene/innsigelsen under.	Sirkeltomtene er fjernet eller endret slik at de er tilpasset bebyggelse eller eiendomsgrensene. Dette avhenger av størrelse på eiendommen, og hvilke interesser som ligger innenfor eiendomsgrensene.
Annet, bestemmelser	Når det gjelder generelle bestemmelser, ber vi kommunen ta en ny gjennomgang om hvor disse er plassert i dokumentet. Generelle bestemmelser skal i utgangspunktet ikke være direkte knyttet til enkelte arealer og arealformål, se blant annet 1.1.1.	De generelle bestemmelsene er i hovedsak i samme rekkefølge som i høringsversjonen. Bestemmelse 1.1.1 er endret pga innsigelse.

Annet, landbruk	Det forventes at kommunene ved revidering av kommuneplanens arealdel vurderer om arealer som tidligere har vært avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, skal tilbakeføres til LNFR. Jordvernet har derfor blitt så strengt at omdisponering kun er forbeholdt svært viktige samfunnshensyn når alternativer ikke er mulig. Boligbygging må derfor i utgangspunktet skje på annet areal. Det foreslås å omdisponere nytt ca. 264 daa dyrka mark i planforslaget. Dette anser vi som betydelige mengder tatt i betraktning det nye jordvernmålet. Vi mener derfor at planforslaget utfordrer jordvernet. Omdisponering der skogbruksformålet tas ut vil gjøre at PEFC skogstandard ikke gjelder for området, men det er likevel ønskelig at MiS-figurer tas vare på av hensyn til biologisk mangfold. MiS-figurene bør inngå som del av kunnskapsgrunnlaget og tas med i de vurderingene etter naturmangfoldloven §§ 8-12 som må gjøres i forbindelse med et eventuelt vedtak om omdisponering. Kommunen bør vurdere i hvilken grad omdisponering av vernskog vil påvirke risikoen for skade på områdene som vernskogen skal beskytte.	I tråd med innsigelse fra Statsforvalteren er det tatt en gjennomgang av arealer registrert som dyrkamark, og som tidligere har blitt avsatt til utbyggingsformål. Det er flere områder som nå er foreslått tilbakeført til LNFR. Noe som vil gjøre planen bedre mtp jordvernet. Mis-figurerer har blitt sjekket ut ved utfylling av skjema for konsekvenser av hvert enkelt innspill. Dette er ikke sjekket for arealformålene som er videreført fra KPA 2014-2024, men vil kunne vurderes ved detaljregulering av områdene. Vernskoggrensa har også vært tema for KU av innspill. Den er ikke sjekka for arealformål som videreføres fra KPA 2014-2024.
------------------------	---	--

Annet, Klima og miljø	Når planområdet berører myr skal klimagassutslipp, endring av hydrologi og forringelse av naturmangfold vurderes. Klimagassutslipp er et av temaene som skal vurderes i konsekvensutredningen. Denne må utføres slik at kunnskapsgrunnlaget for de ulike områdene blir mer beslutningsrelevant. Vi savner en beregning av klimagassutslipp av karbonrike arealer som følge av utbygging i de ulike områdene. Vi ser at flere av fritidsboligområder berører karbonrike arealer og vi vil kreve at disse arealene sikres ved å enten tilpasse området slik at det ikke lenger berører myr, eller sikres gjennom bestemmelser. Det må gjøres en vurdering av det samlede arealbehovet for råstoffutvinning for hele kommunen. Flere av områdene berører viktige naturverdier og friluftsområder eller mangler tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Dette er spesielt problematisk fordi planbestemmelsene åpner opp for at masseuttak av 15.000 m³ kan tillates uten reguleringsplan. Dette betyr at flere av områdene avsatt til råstoffutvinning må kartlegges før det kan settes av på overordnet nivå, og avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene i KPA for å minimere konsekvenser for natur- og miljø.	I noen tilfeller er arealene med utbyggingsformål endret slik at myra har fått LNFR-formål. I andre tilfeller må dette gjøres i detaljplan, slik at myrarealer reguleres til LNFR. Dette er i tråd med praksis for LNFR-formål i reguleringsplaner for fritidsbebyggelse i Selbu. I tråd med vedtak i Det faste utvalg for plansaker 23.20.2023, sak 31/23. Bestemmelsene åpner ikke lengre for at masseuttak under 15 000 m³ er unntatt plankravet. Flere av arealene foreslått til masseuttak er endret etter høring slik at de i større grad tar hensyn til natur- og friluftsverdier.
------------------------------	---	--

Annet, barn og unge og folkehelse	Hensynet til barn og unge forankret i plan- og bygningsloven og i de rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (RPR-BU). Dette vil innebære at alle tiltak skal planlegges i tråd med disse. Kommuneplanen har andre bestemmelser som ivaretar kvalitetskrav i henhold til RPR-BU. Vi vil allikevel påpeke at bevisstgjøring av retningslinjen og krav til planlegging vil kunne bidra til å forenkle den kommunale behandlingen av enkeltsaker. Vi minner om at feltstyrken rett over en jordkabel kan være høyere enn under et luftspenn. Det bør således alltid vurderes om kabeltrasèen ivaretar krav fra Statens strålevern. Hvis ikke avstanden fra boliger og lekeplasser åpenbart ivaretar sikkerheten, må det gjøres en konkret beregning av feltstyrke som grunnlag for å vurdere plassering av kabeltrasè. Bestemmelsen 5.5.3 Lokaliseringsvilkår lister opp 11 vilkår som skal ivaretas ved spredt boligbebyggelse. Kommunen har etter helse- og omsorgstjenesteloven plikt til å tilby nødvendige tjenester. Med en økende andel eldre vil belastningen på tjenestene øke, og det kan av hensyn til bærekraft i tjenestene være behov for i større grad å samle boliger for personer som kan få behov for tjenester. Da bør det være kort avstand til offentlige og private tjenester, handel og sosiale møteplasser.	Tas til orientering. Navnet på bestemmelse 1.13 er endret slik at den også ivaretar hensynet til jordkabler. Tas til orientering. Dette er tema som har vært med i vurderingene av nye innspill.
--	---	---

Annet, samfunnssikkerhet	Det er utført konsekvensutredning blant annet knyttet til risiko- og sårbarhet. Planen har bestemmelser og hensynssoner knyttet til samfunnssikkerhet, men risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS analysen) kunne med fordel hatt en oppsummering til slutt om hvilke tiltak som videreføres i selve arealdelen; som konkrete bestemmelser, retningslinjer, hensynssoner eller formål. Vi minner om at det skal være en sammenheng mellom ROS analysen og selve planen. Planen setter krav til overvannshåndtering. Det er bra. I kommunal planlegging bør bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger vurderes for bedre klimatilpasning. Til tema overvannshåndtering kan det kanskje settes tydeligere bestemmelse knyttet til dette. Se også Klimatilpasning - forberede oss på og tilpasse oss til klimaendringene - Miljødirektoratet (miljodirektoratet.no)	Det er skrevet en kort og konkret oppsummering av hvordan KPAs bestemmelser og plankart ivaretar hensynet til naturfare i ROS-analysen. Bestemmelsene om overvann endres ikke utover det som er krevd i innsigelse.
Annet, gravplassforvaltning	I hver kommune skal det være en eller flere gravplasser av slik størrelse at det til enhver tid er ledige graver for minst 3 pst av kommunens befolkning (gravplassloven § 2). Kommunen skal sørge for at det er tilstrekkelig areal til gravplass og skal selv, i samråd med gravplassmyndigheten, regulere slikt areal (gravplassforskriften § 2). Vi anbefaler at det utarbeides en gravplassmelding der det forventede arealbehovet for gravplassene i kommunen blir vurdert. Dersom det eksisterer en slik melding, bør denne eventuelt revideres. En gravplassmelding er et nyttig verktøy for å sikre en helhetlig oversikt over status for gravplassene og behov framover. En gravplassmelding kan være en temaplan eller en kommunedelplan som utarbeides sammen med kommuneplanen. Men det kan være hensiktsmessig å utarbeide gravplassmeldingen som del av kommunens planstrategi for å få oversikt over om det er behov for å sette av nytt areal eller for å se på om areal som ikke er realisert kan omdisponeres til annen bruk.	Gravplassforvaltning er omtalt i planbeskrivelsen. Dette er lagt til i planforslaget etter høring.

Trøndelag fylkeskommune		
	Kulturminner: Fylkeskommunen har ikke med sin uttalelse akseptert noen arealbruk som kan berøre automatisk freda kulturminner (fra før 1537), jfr. Kulturminneloven § 3, jfr. § 8.4.	Tas til orientering.
Faglig råd	I bestemmelsene er utnyttelsesgrad oppgitt på ulik måte: noen steder er det benyttet BYA og noen steder er det benyttet BRA. (BRA er vanlig definisjon for utnyttelsesgrad osv. i sentrumsbebyggelse/forretninger osv., der det er viktig å gi oversikt over det samlede arealet for alle plan i en bygning. Dette er neppe tilfelle i boliger og særlig ikke i fritidsboliger.) Den vanligste angivelsen av utnyttelsesgrad for tomt er X%-BYA, noe som innebærer at bygninger kan oppta opptil angitt prosent av arealet av tomt. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å ta en gjennomgang på dette og oppgi utnyttelsesgrad mer entydig, slik at det ikke blir sammenblanding.	I bestemmelsene for boligbebyggelse er det sikret maksimal utnyttelse i % BYA. Årsaken til at dette er annerledes for bestemmelsene knyttet til fritidsbebyggelse er at det er ønskelig å begrense hvor stor fritidsboligen er. Dersom man regner maks utnyttelse ut fra størrelsen på tomta og % BYA, vil tillatt størrelse på hytta kunne variere med størrelsen på tomta. Det er ikke ønskelig at KPA skal åpne for større fritidsboliger på større eiendommer, derfor er dette sikret med maks BRA for fritidsbebyggelse.
Faglig råd	Fylkesdirektøren gir faglig råd om å ta inn bestemmelse knyttet til å sikre at det ikke bygges ut myr og skog, også med tanke på landbruksdrift.	Bestemmelsen tas ikke inn. Hvilke arealer som skal utvikles eller ivaretas vil vurderes i den enkelte sak eller reguleringsplan.
Faglig råd	Bestemmelsene legger opp til plankrav kun for masseuttak over 15000 m3. Det stilles heller ingen krav om at sirkulærøkonomi skal legges til grunn ved massehåndtering. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det gis bestemmelse om dette.	Bestemmelsen om plankrav er endret etter høring. Hvilke tiltak som utløser krav er avhengig av tiltakets størrelse og evt. konsekvenser for miljø og samfunn.
Faglig råd	I RPA står følgende: For å oppnå god arealeffektivitet bør det også angis minimumskrav til utnyttelsesgraden til alle utbyggingsformål i sentrumsområdene. Fylkesdirektøren kan ikke se at dette er hensyntatt i bestemmelsene og gir faglig råd om at dette legges inn i den generelle bestemmelsen om fortetting.	Minimum arealutnyttelse er ikke sikret spesifikt for utbyggingsformål i sentrumsområdene. Det tas ikke inn bestemmelser for dette, da det skal sikres i den enkelte reguleringsplan. Innenfor bestemmelsesområde #1 Mebonden sentrum er

		det sikret at det skal sikres en høy arealutnyttelse. Det er sikret at det skal legges opp til god og effektiv arealbruk for næringsbebyggelse.
Faglig råd	Uterom og minste uteoppholdsareal: I RPA står følgende: Alle boliger skal ha tilgang til gode uterom. Gjennom kommuneplanen bør det stilles krav til både størrelse og kvalitet. Fylkesdirektøren kan ikke se at kommuneplanens bestemmelser sikrer størrelse på uterom og uteoppholdsareal, og gir faglig råd om å legge inn det.	Det er sikret i bestemmelsene at minste uteoppholdsareal (MUA) skal sikres i den enkelte reguleringsplan. Det er også sikret flere kvalitetskrav til uterom i bestemmelsene.
Faglig råd	Lekeplasser: Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det bør stilles minimumskrav til opparbeiding/møblering av lekeplass, samt krav i forhold til avstand til boligene.	Det er sikret minimumskrav til lekeplass i bestemmelsene. Bestemmelsene sikrer at reguleringsplans skal sikre hva lekeplassen skal inneholde.
Faglig råd	Estetikk og utforming: Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det tas inn en fellesbestemmelse som sikrer terrengtilpasning under dette avsnittet, som da blir gjeldende for all type bebyggelse/alle formål. Eksempel er masseforflytning, skjæring, fylling, valg av bygningstype i forhold til landskap/terreng osv.	Dette er tatt inn i bestemmelse § 1.6.1 under Estetikk og utforming.
Faglig råd	For §1.9.1 gir fylkesdirektøren faglig råd om at det bør vises til retningslinje T-1520 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging.	Dette er tatt inn i bestemmelse § 1.9.1.
Faglig råd	Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det stilles krav om at VAO-plan (inkl. overvannshåndtering) utarbeides samtidig med reguleringsplan el evt. senere, felles for hele området.	Dette er sikret i bestemmelse § 1.10 og § 1.11.
Faglig råd	I bestemmelse §1.14 parkering savnes det krav til opparbeiding av infrastruktur for el-billading i tilknytning til parkeringsplasser, og fylkesdirektøren gir faglig råd om at et slikt krav legges inn i bestemmelsen.	Dette er tatt inn i bestemmelse 1.14.8 at behovet for el-billading skal vurderes i den enkelte reguleringsplan.

Faglig råd	Byggegrenser: Bestemmelsene §1.16 vedrørende byggegrenser er noe uklare, og det er mange unntaksmuligheter. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å tydeliggjøre og klargjøre disse. Det stilles spørsmål ved om det er feil i formuleringen av bestemmelse §1.16.3: I områder avsatt til fritidsbebyggelse og LNFR spredt bolig er det ikke tillatt med bygge- og anleggstiltak nærmere enn 20 meter, målt ved høyest regulerte vannstand (HRV) eller gjennomsnittlig flomvannstand på uregulerte vassdrag, dersom tiltaket: IKKE beslaglegger eller stenger eksisterende passasje ned til og langs strandlinjen.....IKKE beslaglegger og stenger turdrag..... Dette må være feil i formuleringen, for betydningen antas å være motsatt av det som er hensikten. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å se på formulering av bestemmelsen.	Tidligere bestemmelser som formulerte unntak fra byggegrensene er endret, og unntakene tatt ut. Bestemmelse § 1.16.3 er tatt ut. Det er uansett riktig at formuleringen er feil i høringsforslaget, og at ordlyden «ikke» skulle vært fjernet fra hvert kulepunkt.
Faglig råd	Bestemmelsene for boligbebyggelse sikrer kun maksutnyttelse, og angir at minimum arealutnyttelse skal sikres i reguleringsplan. Iht. RPA bør det legges inn minimum arealutnyttelse i bestemmelsene til KPA. Bestemmelsene for bolig er tilpasset utbygging av nye boligområder, og sikrer ikke eksisterende boligbebyggelse. Det er i plankartet avsatt mange små boligområder (prikker) for eksisterende boligbebyggelse, som ikke har tilstrekkelige bestemmelser. For disse områdene, gir fylkesdirektøren faglig råd om at de legges i formål Spredt boligbebyggelse (LSB) slik at bestemmelsene i punkt 5.5 vil gjelde. Se også vår kommentar under fylkeskommunen som vegeier.	Det legges ikke inn krav om minimum arealutnyttelse for boliger i KPA. Dette må bli opp til den enkelte reguleringsplan, avhengig av beliggenhet og terreng. Etter høring er det gjort en gjennomgang av tidligere spredte sirkler i plankartet, og mange er fjernet.
Faglig råd	Det gis faglig råd om at det legges inn bestemmelser som sikrer høy utnyttelsesgrad i næringsområdene. Det er generelt litt tynt med bestemmelser knyttet til næringsformålet.	Det er lagt inn i bestemmelse § 2.3.2 at det skal sikres god og effektiv arealbruk i områder avsatt til næringsbebyggelse.

Faglig råd	For å oppnå god arealeffektivitet bør det også angis minimumskrav til utnyttelsesgraden til alle utbyggingsformål i sentrumsområdene. Fylkesdirektøren gir faglig råd om gis bestemmelser som sikrer utnyttelsesgrad for sentrumsområdene.	Det er sikret i bestemmelsene til bestemmelsesområde #1 Mebonden sentrum at det skal sikres høy arealutnyttelse ved utbygging.
Faglig råd	§ 1.9.3 Småbåtanlegg: Det er reguleringskrav for nye områder, men fylkesdirektøren gir faglig råd om at det stilles plankrav til større utvidelse av eksisterende anlegg, og spesielt småbåthavnområdet ved Selbustrand som ligger ved automatisk fredet kulturminne. En utbygging gir behov for helhetlig vurdering, samt at mulige interessekonflikter kan avklares i planarbeidet.	Det er tatt inn i bestemmelse § 2.9.3 at reguleringsplan skal vurderes ved større utvidelse av eksisterende småbåtanlegg. Det vises også til bestemmelse § 1.2.1 som sikrer at det er krav om reguleringsplan før større tiltak godkjennes.
Faglig råd	I tabellen i bestemmelse § 2.12 kombinert formål, er det skilt på krav til reguleringsplan og krav om felles planlegging av området. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at «Krav om felles planlegging av området» i forhold til reguleringsplan spesifiseres.	Høyre kolonne i tabellen tas ut, ettersom krav om reguleringsplan er bestemt ut fra bestemmelse § 1.2.1. Tabellen oppdateres slik at områder som ikke er videreført til andregangs behandling er strøket.
Faglig råd	§8.2 Krav om felles planlegging: Formuleringen er utydelig i forhold til hva «felles planlegging» betyr. Er det krav om felles reguleringsplan, eller er det annen type plan/illustrasjon som menes. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at dersom det er reguleringsplan som menes bør dette spesifiseres.	Det er lagt inn bestemmelse som beskriver hva som menes med krav om felles planlegging i bestemmelse § 8.
Faglig råd	Innspill 15, 60, 128, 136, 201, 211, 214, 218, 220, 223, 293, 294, 310, 332, 400, 402: Innspillene endrer dyrka jord til områder for bebyggelse. Ut fra dette gir fylkesdirektøren faglig råd om ny vurdering av områdene ut fra tomtereserven og behovet for boliger. Det gis faglig råd om å redusere arealet av bebyggelse på dyrka mark.	Andel dyrkamark avsatt til utbyggingsformål er redusert etter høring.

Faglig råd	Innspill 41, 135, 262, 2000, 2001, 304, 421: Adkomstveg til fritidsboliger er ikke nevnt i arealstrategien til kommunen. Et ønske om adkomstveg til fritidsbolig mener fylkesdirektøren ikke er god nok grunn til å «ta hull på» nye områder. I arealstrategien sies det i punkt 5 at «Kommunen skal være restriktiv mot å «ta hull på» nye områder for å bygge fritidsboliger/hyttefelt», og dette bør også gjelde adkomstveger til eksisterende fritidsboliger. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å ta ut innspillene 41, 135, 262, 2000, 2001, 304 og 421.	Adkomstvegene som det ikke er fremmet innsigelse til tas ikke ut av planforslaget. «Å ta hull på nye områder» er ikke vurdert til å omfatte adkomstveger til eksisterende fritidsboliger, men heller større arealer til utbyggingsformål. Dette avhenger av lengden på foreslått adkomstveg, vel og merke.
Faglig råd	Bestemmelse 1.6 estetikk og utforming: Bestemmelsen bør suppleres med krav om: Stedstilpasning av ny bebyggelse til omliggende bebyggelse, strukturer, byggegrenser og fremherskende historisk byggeskikk. Terrengfyllinger/stedsfremmede synlige terrengendringer tillates ikke Bestemmelsesområde 1 – Mebonden sentrum har til en viss grad implementert spesifisering om stedstilpasning. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at de ovenfor nevnte bestemmelsene bør gjelde på et overordnet nivå og bør stadfestes for generelle tiltak innenfor kommunens grenser.	Det er lagt inn punkt om at stedstilpasning skal vektlegges i bestemmelse § 1.6.3.

Faglig råd	Bestemmelse 1.7 Kulturminner og kulturmiljø: - Bestemmelsen bør først og fremst vise til Selbu kommunes kulturmiljøplan, gjeldende siden 2023. Kulturmiljøplanen bør legges til grunn for sikring og vern av kommunens kulturminner og kulturmiljøer og bør forankres gjennom KPA som juridisk bindende verneplan. - Kulturmiljøplanen for Selbu kommunen, sist oppdatert den 24.03.2023, oppfører kommunens lokal kjente kulturminner og kulturmiljø, og er dermed grunnlag for kommunens forvaltning og sikring av våre kulturminner og kulturmiljø. - Tiltak som berører eller er i konflikt med kommunens kulturminner skal sendes på høring til antikvarisk myndighet. - Kulturminner og kulturmiljø skal, om hensiktsmessig sikres i KPA med en hensynssone eller annen form for juridisk vern i plankartet. Hensynssonen bør omfatte kulturminnet/kulturmiljøet og dens influensområde. - Hensynssoner bør nummereres fortløpende og bør deretter oppføres i bestemmelsene under bestemmelse 6. Hensynene ved vern gjennom hensynssone bør beskrives og gis vern gjennom retningslinjer, slik at verneinteresser bedre kan ivaretas ved fremtidig plan eller tiltak.	Det er lagt inn retningslinje til bestemmelse 1.7 kulturminner og kulturmiljø, som viser til kommunens kulturmiljøplan. De øvrige punktene tas ikke inn i bestemmelsene.
------------	--	--

Faglig råd	Bestemmelse 6 – Hensynssone – 6.1.3 Hensynssone kulturmiljø: - Konkrete bestemmelser bør følge hensynssonenes vern. Fylkesdirektøren gir faglig råd til følgende ordlyd: - Innenfor hensynssoner kulturmiljø skal det tas særlige hensyn ved søknad om tiltak som terrenginngrep, nybygg og vesentlige endringer. I slike miljøer skal tiltak fremme vern av kulturminnet eller kulturmiljøet, og det skal være et mål at den kulturhistoriske bebyggelsens egenart og områdets særpregede kulturmiljø sikres og opprettholdes. - Det omkringliggende bygningsmiljøets og hensynssonens strøkskarakter skal være retningsgivende for byggehøyder, volum, utforming, materialbruk og farger. Estetikk og kvalitet skal vektlegges, samt bevaring av store trær og andre grønne kvaliteter. Ved nye tiltak innenfor eller nær hensynssonene kan kommunen kreve at kulturmiljøet/landskapet dokumenteres og at det redegjøres for hvordan tiltaket ivaretar og foredler områdets kulturhistoriske verdier. - Det bør utformes retningslinjer for hver av de fortløpende nummererte hensynssonene, der både verne og særegenheten beskrives, men eventuelt også vurdert handlingsrom. - Avmerkingen av hensynssonene, samt at disse blir lesbare i tilhørende kartmaterialet er viktig. Slik planmaterialet foreligger per dags dato er det svært vanskelig å uttale seg om kommunens KPA med tanke på ivaretagelse av kulturminner og -miljø med utgangspunktet i kommunens plankart for KPA. Kartet burde, om mulig foreligge digital tilgjengelig med lagvis deling og mulighet for selektering av lag. Skrift ligger delvis over hverandre. - Selbu kirke er avmerket med H570. Kirken er automatisk fredet som middelalderkirke og skal derfor vernes med sosi-kode H730. Kirkens influensområde bør sikres ved hensynssone for bevaring – H570.	Retningslinje for hensynssone kulturmiljø er presisert, og ligner nå punkt 1 fra faglig råd fra fylkesdirektøren. Det er gjort en rettelse i bruk av hensynssoner og båndleggingssoner, i tråd med innsigelse. Det er ikke lagt inn hensynssone rundt Selbu kirkes influensområde. Dette er hensyn som vurderes i den enkelte reguleringsplan. Båndleggingssoner og hensynssoner over kulturmiljø- og minner vises i eget temakart.
------------	---	--

Faglig råd	Fylkesdirektøren vurderer planmaterialet vanskelig å lese og å få oversikt over kommunens kulturminner som ønskes sikret i kart ved hjelp av en hensynssone. Etter innspillene gitt over, ber vi om at planmaterialet suppleres og justeres før planforslaget sendes på en ny begrenset høring, der antikvarisk myndighet på ny kan vurdere ivaretagelse av juridiske rammer for vern av Selbu kommunes kulturminner og kulturmiljø.	Planforslaget er sendt på ny høring etter at innsigelsene er gjennomgått og dokumentene er revidert, for vurdering om innsigelsene ble vurdert som imøtekommet.
Faglig råd	Fylkesdirektøren ser at avgrensningen av Askeladden ID102132 Solem III-XIX i KPA ikke stemmer med dagens avgrensning i Askeladden. Dette antar fylkesdirektøren skyldes etterslep fra tidligere KPA. Oppdatert geometri gjennom ovennevnte kilder vil rette opp i dette.	Geometrien skal være rett opp.
Faglig råd, Veg	Det er foreslått mange enkelteierdommer avsatt til bolig i området som ellers er avsatt til LNFR. Fylkeskommunen stiller seg kritisk til at disse er avsatt til boligformål og ikke LNFR spredt bolig. Ved å avsette et geografisk begrenset areal til boligbebyggelse i et ellers stort område avsatt til LNFR, vil det ligge en forventning tilknyttet eiendommen, hvor grunneier/ utbygger kan ha en forståelse av at alle forhold, slik som adkomstveg med avkjørsel fra fylkesveg, er ferdig vurdert og klarert gjennom kommuneplanens arealdel. Det er imidlertid krevende for fylkeskommunen, som høringspart, å gjøre grundige vurderinger av alle potensielle avkjørsler på et kommuneplannivå, særlig dersom det gjennom kommuneplanen foreslås mange spredte boligeiendommer. Fylkesdirektøren anbefaler at fylkesutvalget fremmer et sterkt faglig råd om at kommunen går igjennom alle områder avsatt til bolig og spredt bolig. Dette rådet er særlig sterkt for de eiendommer som vi ha adkomst direkte fra fylkesveg.	Det er gjort en gjennomgang av arealer avsatt til boligbebyggelse, særlig enkelttomter. Antall slike tomter er redusert. Utover dette må adkomst o.l. avklares i den enkelte sak.

TRFK, Veg Faglig råd	Fylkesdirektøren er svært positiv til at det foreslås lokaliseringsvilkår som sikrer godkjent avkjørsel i bestemmelse § 5.5.3. Fylkesdirektøren gir imidlertid faglig råd om at det også bør tilføyes en forventning om at adkomst til ny bolig bør kobles på eksisterende avkjørsel dersom dette er mulig.	Dette er lagt til i punkt § 5.5.3.
TRFK, Veg Faglig råd	Fylkesdirektøren har ellers ikke lyktes i å lokalisere hvor Acherbakken er. Stedsnavnene bør korrigeres i bestemmelsene, slik at disse samsvarer med gatenavn/adresser/gbnr som er mulig å finne igjen i allment tilgjengelige kart. Av hensyn til trafiksikkerhet, fremmer også fylkesdirektøren et sterkt faglig råd om at det også tilføyes en bestemmelse om at det også må sikres et trafiksikkert krysningspunkt over fylkesvegen.	Det er lagt inn riktig gatenavn for Acherbakken i bestemmelsen: Haugaringen. Etablering av trafiksikre krysningspunkt over Vikvarvvegen er lagt inn i bestemmelsen.
TRFK, Vannmiljø Faglig råd	I avsnitt 1.11.2 gir vi faglig råd om at bestemmelsene peker på vannressurslovens §2 ved definisjon av vassdrag, og presiserer at denne gjelder opp til nivået for 10-års flom.	Tidligere bestemmelse § 1.11.2 er strøket.
TRFK, Vannmiljø Faglig råd	I avsnitt 1.16.1 og 2 fastsettes en byggegrense langs vassdrag på 10 meter generelt, mens det for større, navngitte elver og innsjøer fastsettes en grense på 50 meter. Statsforvalteren og fylkesdirektøren er enige om at en kantsone bør settes til minimum 10 m på hver side av vassdraget. Da bør byggegrensen ligge godt utenfor denne. Fylkesdirektøren gir derfor faglig råd om en byggegrense på minimum 30 m på hver side av mindre vann og vassdrag, men helst 50, av hensyn til miljømålet for vann. Fylkesdirektøren ser ingen grunn til at veg skal unntas byggeforbudet langs mindre vassdrag, da veg gir en betydelig påvirkning på miljøtilstanden. Fylkesdirektøren gir derfor faglig råd om at veg fjernes fra unntaksbestemmelsen.	Bestemmelsene endres ikke.

TRFK, Vannmiljø Faglig råd	I avsnitt 1.16.3 gis unntak fra bestemmelsene i 1.16.1. Fylkesdirektøren ser ingen grunn til at det skal være andre byggegrenser i spredt bebygde områder eller i områder for fritidsbebyggelse, og gir faglig råd om at disse fjernes fra unntaket.	Unntak fra byggegrense for fritidsbebyggelse og spredt bolig i LNFR er fjernet fra bestemmelsene.
TRFK, Vannmiljø Faglig råd	I punktene 1.16.1-3 gir fylkesdirektøren faglig råd om at «gjennomsnittlig flomnivå» erstattes med «nivået for 10-årsflom».	Endres ikke
TRFK, Vannmiljø Faglig råd	I avsnitt 1.17 gir fylkesdirektøren faglig råd om å sette inn en bestemmelse om at tiltak i flomutsatte områder skal skje ved at naturbaserte løsninger velges.	Dette er satt inn som retningslinje til bestemmelse §1.17.
TRFK, Konsekvensutredning	Mange av arealene går innenfor byggegrensen mot vassdrag. På generelt grunnlag gir fylkesdirektøren faglig råd om å flytte alle grenser slik at de faller utenfor byggegrensen mot vassdrag. Dette vil forenkle saksbehandlingen for kommunen og tydeliggjøre hensynet til vassdrag i senere planarbeid. I fylkesdirektørens innspill til gjennomgangen i KU forutsettes det en byggegrense på 50 meter langs alle vassdrag.	Bestemmelsene om byggegrense mot vassdrag gjelder selv om arealformålet er avsatt nært vassdraget.
TRFK, Konsekvensutredning	Fylkesdirektøren gir faglig råd om å vurdere å avsette hensynssoner mot vassdrag der det foregår aktivitet i nærheten. I en del av innspillene står det kommentar om at hensyn til vassdrag avklares i byggesak. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at mest mulig avklares i KPA og reguleringsplan.	Avstand og hensyn til vassdrag avklares i reguleringsplan eller i byggesak, i tråd med bestemmelser og retningslinjer i KPA.
TRFK, Konsekvensutredning	Det planlegges flere gang- og sykkelveger i kommunen. Fylkesdirektøren gir på generelt grunnlag faglig råd om at det sikres at kryssing av vassdrag ivaretar fiskevandring i vassdrag samt kantsoner langs disse. Vannregionmyndigheten varsler vanligvis innsigelse til planer dersom dette ikke ivaretas.	Hensynene som nevnes i uttalelsen må avklares på detaljplannivå dersom gang- og sykkelvegene reguleres. Det er ikke avklart i KPA hvilken side av vegen gang- og sykkelvegene skal etableres, blant annet.

NVE		
Faglig råd	Har faglig råd om at aktsomhetskart for kvikkleire tas inn i plankartet, og knyttes til bestemmelsen om kvikkleireskred.	Beholdes som eget temakart.
Faglig råd	Har et sterkt faglig råd om at planer som videreføres oppdateres ut fra ny kunnskap, føring og regelverk.	Dette vil evt være tema for planvask, eller ved vurdering av den enkelte reguleringsplan ved søknad om tiltak.
Statens vegvesen		
	Anbefaler at områdene 16 og 18 Vestre Engan tas ut av planforslaget på grunn av at de er i strid med SPR-BATP, og nærhet til nærmeste boligfelt med ledige tomter og god kapasitet på Fuglem. Dersom områdene skal videreføres anbefales det at det stilles krav om trafikkanalyse som del av det oppfølgende detaljplanarbeidet, som vurderer trafiksikkerhet og framkommelighet langs fv. 6712.	Områdene er tatt ut av planen i tråd med innsigelser.
	Vurderer avstanden fra innspill 309 Moslett boligfelt og 310 Gjelhaugen til skole som uforsvarlig lang til å kunne bifalle tilrettelegging for barnefamilier. I strid med SPR-BATP, viser til boligreserver i nærheten. Anbefaler at områdene tas ut.	Det er et mål i kommunens arealstrategi at det skal legges til rette for utvikling av grendene. Skoleskyss fra Mosletta til skole i Mebonden er etablert.
	Utfordringer ved spredt boligbygging er manglende tilbud for myke trafikanter (utenom skoleskyss) og avhengigheten av personbiltransport. Statens vegvesen anbefaler en kritisk vurdering av spredt boligområder i LNFR som er mer enn ti km fra nærmeste grendesenter.	Tas til orientering.

Mattilsynet		
	Finner det underlig at bærekraftsmål nr. 6 "rent vann og gode sanitærforhold" ikke er nevnt, da dette er avgjørende for samfunnsutvikling generelt, og en viktig premiss som må ligge til grunn i de strategiske valgene som gjøres.	Tas til orientering.
	Mener at "nasjonale mål for vann og helse" bør inngå i pkt 1.6 i planbeskrivelsen.	Tas ikke inn
	Finner ikke at drikkevannskildene er omtalt med navn noen steder. Dette kombinert med utfordringer med å se dette i kart gjør at det er uklart hvilke som er hensyntatt i planen. Er det noen vannforsyningssystem det ikke er etablert sikringssoner for?	Drikkevannskildene er nå omtalt i planbeskrivelsen.
	Finner ikke temakart for sikringssoner for drikkevann i de temakart som er angitt i vedlegg 12. Ut fra det vi greier å tolke fra kart er det bla. en sikringssone som omfatter Dragsjøen og nedbørsfeltet her. I Selbusjøen som forsyner Dragsten vannverk ser det ut som det kun er sikringssone i et lite område i selve innsjøen, rundt inntaket. Som et minimum bør sikringssonen innbefatte nærliggende områder også på land, og ta hensyn til om det er avløp eller tilførselsbekker i området.	Det er laget eget temakart for sikringssoner drikkevann. Arealene på sonen endres ikke.
	Viser til soner for fritidsbebyggelse og tilhørende bestemmelser. Vi ser at det er tillatt å legge inn vann i sone HA hvis det er avløp, men ser ikke det samme bestemmelsene beskrevet for HB.	Ved en glipp har ikke bestemmelse for sone HB blitt videreført fra bestemmelsene i KPA 2014-2024 angående vann og avløp. Det er nå lagt inn en bestemmelse 2.2.33 om at innlegging av vann kan tillates såfremt det foreligger en godkjent VA-plan.
	Minner om at det bør etableres felles vannforsyning der dette er mulig, og at det er en forutsetning at det er trygt og nok drikkevann der det legges til rette for etablering av fritidsboliger.	Tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning		
Faglig råd	Viser til bestemmelse 1.1.2 om at plankrav gjelder for uttak over 15000m ³ , og at DMF anbefaler generelt at alle masseuttak skal avklares gjennom reguleringsplan. Blant annet for å sikre medvirkning, åpenhet og forutsigbarhet, langsiktige løsninger og beskrivelse av konsekvenser. Ettersom samlet uttak over 10 000 m ³ krever konsesjon etter mineralloven, bør det som et minimum stilles krav til reguleringsplan for konsesjonspliktige tiltak.	Unntaket fra plankrav for masseuttak er tatt ut av bestemmelsene i tråd med innsigelse.
Faglig råd	Kommunen kan vurdere å legge til en veiledende tekst eller retningslinje til bestemmelsene som sier at: <i>for uttak over 500 m³ gjelder meldeplikt til DMF før uttak settes i gang. Uttak over 10 000 m³ krever konsesjon etter mineralloven før det tillates uttak. Melde- og konseksjonsplikt gjelder også for mineraluttak til egen jord- og skogbruksdrift.</i>	Teksten er satt inn som retningslinje til bestemmelse § 2.7.
Sametinget		
	Naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse: • Uklart om alle inngrep er vurdert samlet og om alt relevant kunnskapsgrunnlag er innhentet. • Vanskelig å få oversikt over nye og gamle arealformål i planen. • Planforslaget forbedrer arealsituasjonen for reindrifta ved å tilbakeføre fritidsbebyggelse til LNFR-område og fjerne 88 hyttetomter. • Ingen nye arealformål innenfor Gåebrien sijte, men fortsatt utfordringer i Saanti sijte.	Det er gjort endringer i plankartet slik at det er enklere å se hva som er nye og vidreførte arealer til utbygging, ved bruk av nåværende og framtidig arealformål.
	Arealformål • Uenighet om arealformålene i viktige områder for Saanti sijte	Dialogen med reindrifta vil fortsette gjennom konsultasjonsmøter og høringer.

	(adkomstveg Vassdalen, fritidsformål Gråvassåsen, adkomstveg Åtolltjenna). • Viktig med fortsatt dialog og justering av planbestemmelser for å sikre at utbygginger ikke hindrer reindrift	
	Samiske kulturminner: • Forholdet til samiske kulturminner er ikke endelig avklart i kommuneplanens arealdel. • Krever reguleringsplan for å avklare forholdet til samiske kulturminner før utbygging • Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredede kulturminner eller sikringssonen på 5 meter rundt dem. Disse forholdene bør fremgå av planbeskrivelsen.	Kulturminner på generelt grunnlag er sikret gjennom bestemmelsene, og er et tema som vurderes i alle saker.

Faglige råd knyttet til enkeltområder i plankartet

Innspillnr	Navn på område	Sektor-myndighet	Faglige råd	Kommunedirektørens kommentar
1	Draksten	Statsforvalteren	Flere av formålene som planlegges er landbruksformål som kan gjennomføres i LNFR-områder. Vi gir derfor faglig råd om å vurdere å redusere størrelsen på området avsatt til KBA med bakgrunn i dette.	Området beholdes som foreslått.
1	Draksten, Koran	Statsforvalteren	Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Området beholdes som foreslått.
3	Draksten, ved Korfossen	Fylkeskommune	Realisering av de foreslåtte formålene vil medføre redusert trafiksikkerhet for skoleelever på strekningen. I henhold til retningslinjene i rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen og Trøndelag fylkeskommunes delstrategi for trafiksikkerhet gir fylkesdirektøren faglig råd om at nevnte arealer tas ut av planen.	Trafiksikkerhet må vurderes ved utvidelse av masseuttaket.
3	Draksten, ved Korfossen	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene.	Dette må vurderes ved utvidelse av masseuttaket. Området beholdes som foreslått.

15	Høiby Snekkeri	Fylkeskommune	Fylkesdirektøren vil orientere om at ved behandling av avkjørselssøknad/reguleringsplan vil det bli stilt krav om oppgradering av avkjørselen (geometri og/eller sikt). Med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at oppgradering av avkjørsel inkluderes som en del av vilkårene i bestemmelsene tilknyttet arealformålene.	Tas til orientering. Det er mulig å stille rekkefølgekrav til en reguleringsplan, selv om det ikke er listet opp i bestemmelsene til KPA.
16	Engan	Statsforvalteren	Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Området er tatt ut
18	Engan	Statsforvalteren	Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Området er tatt ut
22	Vassdalen	Fylkeskommune	Fylkesdirektøren vil allerede nå orientere om at ved behandling av avkjørselssøknad/reguleringsplan vil det bli stilt krav om oppgradering av avkjørselen. Med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at oppgradering av avkjørsel inkluderes som en del av vilkårene i bestemmelsene tilknyttet arealformålene.	Tas til orientering. Det er mulig å stille rekkefølgekrav til en reguleringsplan, selv om det ikke er listet opp i bestemmelsene til KPA.
29	Strandbygg fjellet - Torsåsen-Kongslitjenn a	Statsforvalteren	Faglig råd om at kommunen gjør en ny vurdering av avsetting og regulering av naturtypen rik åpen jordvannsmyr og andre myrområder i vest ved FB29 til utbyggingsformål, i tråd med nasjonale forventninger. Dersom området videreføres bør det tas inn krav som sikrer at de nevnte naturtypene og myrarealene ivaretas.	Myrarealer som er registrert innenfor innspill 29 er foreslått som LNFR, i tråd med innsigelsen.

39	Pundsåsen/ Mogrenda	Statsforvalteren	Faglig råd om at kommunen gjør en ny vurdering av området ved B/BF39 som er videreført fra gjeldene plan og regulering av myrområdene til utbyggingsformål, i tråd med nasjonale forventninger. Vi ber også kommunen vurdere om dette er hensiktsmessig plassering av boliger mht. SPR-BATP. Dersom området videreføres bør det tas inn krav som sikrer at de nevnte naturtypene og myrarealene ivaretas.	Områdene ved Pundsåsen (39) er i stor grad tatt ut på grunn av vurderinger av dyrkamark, SPR-BATP, terreng, myrarealer og vannforekomster. Selv om Statsforvalteren skriver område 39, er det avklart gjennom dialog at det her menes alle områdene ved Pundsåsen.
39-40-42-43	Pundsåsen/ Mogrenda	Statsforvalteren	Faglig råd om at det ikke åpnes for boligbebyggelse innenfor innspillet med bakgrunn i avstand til målpunkter, SPR-BATP, trafiksikkerhet, avstand for nødvendige helsetjenester	Området ligger i nærhet av annen boligbebyggelse, og fritidsbebyggelse. Området er redusert i antall dekar, men kombinertformålet videreføres. Det åpnes for fritidsboliger lengst nord i området, og boliger i sør.
41	Høstvolltjena	Fylkeskommune	Se i utgangspunktet vårt faglige råd om nye adkomstveger til fritidsboliger. Dersom kommunen likevel ikke tar ut tiltaket, støtter fylkesdirektøren administrasjonens vurdering om at adkomstvegen må legges slik at den ikke berører skiløypene i området. Det gis faglig råd om at dette følges opp i planbestemmelsene.	Tas til orientering. Evt konflikt med skiløypetrase avklares i reguleringsplan eller byggesak.
60	Solemstrøa	Statsforvalteren	Vi gir med bakgrunn i jordvern faglig råd om at dette området får LNFR-formål i ny plan.	Området består av registrert dyrkamark, innklemmt mellom infrastruktur, boliger og bekk. Området videreføres som foreslått, til boligbebyggelse.
128	Nyberg	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene	Området tas ut av planen
128	Nyberg	Statsforvalteren	BU og Folkehelse: Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Området tas ut av planen

136	Nyberg	Statsforvalteren	Vi gir faglig råd om å vurdere behovet for den nordlige delen av planforslaget (arealet på 33/16).	Området videreføres som foreslått, beskrivelse av hvorfor kommer fram av forslag til løsning for innsigelse 9 i vedlegg 1b <i>Endringer i planforslaget etter høring</i> .
137	Gråvassåsen	Statsforvalteren	Vi gir et faglig råd om at kommunen vurderer om innspill 137 Gråvassåsen skal tas ut av planen. Det må uansett settes bestemmelse til en ramme på maks 7 enheter for området, som opplyst i konsekvensutredningen for reindrift.	Området videreføres som foreslått. Det er sikret i bestemmelsene at det kan reguleres maksimalt 20 tomter for fritidsbebyggelse innenfor soen HA – hensynssone reindrift.
205	Duggurdshaugen	Fylkeskommune	Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det gis bestemmelser om å iverksette tiltak for å hindre partikkelforurensning fra masseuttak. Almåa er ei potensielt viktig gyteelv for fisk fra Selbusjøen. Fylkesdirektøren påpeker at med dårlig økologisk tilstand er handlingsrommet etter vannforskriftens §4 lukket, og nye tiltak må iverksettes for å bedre tilstanden.	Vurdering etter vannforskriften, og muligheten for å realisere videre masseuttak ved Duggurdshaugen må avklares på detaljplannivå. Området er foreslått redusert, og har nå større avstand til Almåa.
205	Duggurdshaugen	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene	Området er redusert etter høring.
233	Bergslia	Statsforvalteren	BU og Folkehelse: Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Innspillet videreføres som foreslått
235	Evja	Direktoratet for mineralforvaltning	Vurderingene angående konsekvenser for grusressursen bør være satt til middels, ikke ingen.	Dette er endret for KU 235 Evja
247-248-249	Hersjøen, Botrømyra-Marstadtangen	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om å hindre punktering og nedbygging av myr. Adkomstveger bør legges til fastmark.	Områdene er redusert, myr er tatt ut av planen i tråd med innsigelse.

257	Grimsmyra	Fylkeskommunen	Området er uberørt, og det er flere felt i området som er regulert til hyttebygging. Tomtereserven til fritidstomter er stor i kommunen, det er også kommentert i konsekvensutredningen. Det gis faglig råd om å ta ut området fra KPA.	Området er videreført som foreslått, myrarealer er avsatt til LNFR.
257	Hersjøen, Grimsmyra	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om å hindre punktering og nedbygging av myr. Adkomstveger bør legges til fastmark.	Myrarealer er avsatt til LNFR etter høring.
281	Hestspranget	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren vil allerede nå orientere om at ved behandling av avkjørselssøknad/reguleringsplan vil det bli stilt krav om oppgradering av avkjørselen. Med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at oppgradering av avkjørsel inkluderes som en del av vilkårene i bestemmelsene tilknyttet arealformålene.	Tas til orientering. Det tas ikke inn i bestemmelsene.
281	Hestspranget	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det gis bestemmelser om å iverksette tiltak for å hindre partikkelforurensning fra masseuttak.	Dette må bli tema for detaljplan eller byggesak. Tas ikke inn i bestemmelsene.
284	Flaknan	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren vil allerede nå orientere om at ved behandling av avkjørselssøknad/reguleringsplan vil det bli stilt krav om oppgradering av avkjørselen. Med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at oppgradering av avkjørsel inkluderes som en del av vilkårene i bestemmelsene tilknyttet arealformålene.	Tas til orientering. Det tas ikke inn i bestemmelsene.
284	Flaknan	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det gis bestemmelser om å iverksette tiltak for å hindre partikkelforurensning fra masseuttak.	Dette må bli tema for detaljplan eller byggesak. Tas ikke inn i bestemmelsene.

293	Hove	Fylkeskommunen	Eiendommen foreslås til boligformål. Boligeiendommen grenser mot fv. 705. Fylkesvegen har høyeste rangering i Trøndelag fylkeskommunes vegstrategi, og fylkesdirektørens holdning til å tillate nye avkjørsler fra denne vegen er streng. Dette vil særlig gjelde her, da en ny avkjørsel vil medføre punktering av langsgående gang- og sykkelveg. Dette vil være uheldig mht. trafiksikkerheten til myke trafikanter. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det skal legges inn en bestemmelse som sikrer at adkomst til ny bolig vil etableres via eksisterende avkjørsel fra fylkesvegen.	Adkomst til området vil være tema for detaljplan. Det vil være naturlig at adkomst fortrinnsvis reguleres via eksisterende avkjørsel fra fv. 705. Dette konkretiseres i detaljplan.
294	Lekåkrysset	Fylkeskommunen	Kollektivholdeplass. Arealet er nær Selbu kirke fra middelalderen (AID85415), og tiltak i grunnen vil kreve arkeologisk registrering jf. kulturminneloven §9 grunnet forhøyet potensial for kulturminner i grunnen. Det vises også til Riksantikvarens vurdering av kollektivholdeplassen som er innhentet her.	Tas til orientering.
303	Stokkmoen	Fylkeskommunen	Tilløpsbekken til Nea er i moderat tilstand, det er da forbud mot nye tiltak som kan vanskeliggjøre oppnåelse av miljømålet. Det gis faglig råd om å vurdere tiltakets effekt på miljømålet og vurdere forbedrende tiltak.	Vurderinger etter vannforskriften gjøres i plansak eller byggesak.
308	Mosletta	Fylkeskommunen	Området ligger i et åpent landskap med sparsomt med kantsoner mot vassdrag. Fylkesdirektøren gir faglig råd at det iverksettes tiltak for å hindre partikkelforurensning til nærliggende vassdrag.	Dette vil være tema for detaljplan.

308	Mosletta	Fylkeskommunen	Med hensyn til trafiksikkerhet og med grunnlag i tidligere uttalelse til gjeldende reguleringsplan, og med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at det sikres med rekkefølgebestemmelser tilknyttet det foreslåtte bestemmelsesområdet, at sikten må utbedres i avkjørsel og at adkomstvegen må asfalteres på minimum 100 meter fra tilkoblingspunktet, før arbeidene med en utvidelse av massetaket kan settes i gang.	Dette er sikret som rekkefølgekrav i gjeldende plan for masseuttaket på Mosletta, men er uheldigvis ikke fulgt-opp. Det ses nærmere på dette. Et evt nytt rekkefølgekrav blir team for ny detaljplan ved videre utvidelse av masseuttaket.
308	Mosletta	Statsforvalteren	Området er del av en sammenhengende grønnkorridor i et ellers bebygd område og som kan være viktige for ulike arter. Det er lite igjen av den grønne korridoren, og gjenværende område bør vurderes ivarettatt. Vi gir faglig råd om å kartlegge og vurdere verdien av området RU308, Øverbygda, Mosletta.	Innspill 308 er redusert etter høring. Eventuelle verdier av grønne korridorer vil evt være et tema på detaljplannivå.
309	Moslett boligfelt	Statens vegvesen	Vurderer avstanden fra innspillet til skole som uforsvarlig lang til å kunne bifalle tilrettelegging for barnefamilier. I strid med SPR-BATP, viser til boligreserver i nærheten. Anbefaler at området tas ut.	Området er tatt ut av planen
309	Moslett boligfelt	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene	Området er tatt ut av planen
309	Moslett boligfelt	Statsforvalteren	Vi kan ikke se at det er synliggjort et behov for utbygging av både B332 og B309 og vi gir derfor faglig råd om at kommunen vurderer disse opp mot et konkret behov i planperioden.	Området er tatt ut av planen
310	Gjelhaugen	Statens vegvesen	Vurderer avstanden fra innspillet til skole som uforsvarlig lang til å kunne bifalle tilrettelegging for barnefamilier. I strid med SPR-BATP, viser til boligreserver i nærheten. Anbefaler at området tas ut.	Området er tatt ut av planen

314	Høstvollen	Statsforvalteren	Faglig råd om at det tas inn en bestemmelse til FB314 Østrungen, Høstvollen om krav til kartlegging ved endring av reguleringsplan og at resultater av kartleggingen avgjør om området, eller deler av området, kan bygges ut. Det bør også settes bestemmelser om at myrarealene ikke skal bygges ned eller dreneres ut.	Krav til kartlegging er sikret i bestemmelsene, i områder der det vurderes at kunnskapsgrunnlaget ikke er godt nok fra før.
324-325-326	Kolset Østre	Direktoratet for mineralforvaltning	DMF vurderer at forslaget kan medføre at ressurser gjøres utilgjengelige ved å legge til rette for permanent deponi. Dersom kommunen legger til grunn at ressursene ikke er viktige, og derfor kan legges under et deponi, bør det synliggjøres i konsekvensutredningen	Områdene er tatt ut av planen
324	Kolset østre	Fylkeskommunen	Deponiet i bekkedal påvirker vannforekomsten 123-553 Kvennbekken/Klesetbekken. Den er i moderat tilstand, og handlingsrommet er lukket for nye tiltak som kan vanskeliggjøre måloppnåelse, jfr vannforskriftens §4. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at man ikke uten videre godkjenner rørlegging av bekk, men i reguleringsplanarbeidet jobber for at bekken heves etter naturhermende metoder og dermed forblir åpen.	Området er tatt ut av planen
328	Kolsetbrauta	Statsforvalteren	Vi ser at det allerede er et eksisterende område i nærheten avsatt til Fritids- og turistformål og med bakgrunn i jordvern gir vi faglig råd om at tiltaket plasseres i tilknytning til dette.	Området ligger nært veg, og er for lite til å drives. Området videreføres som foreslått
329	Ausa	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren vil vurdere behov for vilkår knyttet til utbedring av geometri på avkjørsel i forbindelse med behandling av en avkjørselssøknad eller uttalelse til reguleringsplan. Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det stilles rekkefølgekrav om opparbeidelse av bussholdeplasser i tilknytning til næringsområdet, før arbeidene med utvidelse av næringsområdet kan igangsettes.	Det går ingen busser i området. Dette vil eventuelt bli tema for detaljplan.

329	Ausa	Fylkeskommunen	Nytt næringsområde ligger ved vannforekomsten 123-551 Ustansbekken. Den er i moderat tilstand. Handlingsrommet etter vannforskriftens §4 er derfor lukket, og fylkesdirektøren gir faglig råd om at en reguleringsplan til næringsområdet må beskrive hvordan bekken skal ivaretas og gis bedre tilstand. Det er problematisk å legge næringsområder i flomsone for 200-års flom.	Dette blir temaer for detaljplan
329	Ausa	Statsforvalteren	Faglig råd om å ta inn rekkefølgekrav i bestemmelsene slik at den overflatedyrka jorda omdisponeres sist.	Tas ikke inn.
330	Kvennhusdalen	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om at det her må tas en rekke hensyn og gjøres miljøforbedrende tiltak ved en eventuell regulering. Fylkesdirektøren vil også peke på at råstoffutvinning her vil føre til at overflateavrenningen øker. Med et næringsområde utsatt for 200 års flom nedstrøms, kan det fort føre til utfordrende flomhåndtering og gjøre næringsområdet nedstrøms ytterligere utsatt.	Dette blir tema for detaljplan
330	Kvennhusdalen	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene	Området er redusert i areal etter høring.
330	Kvennhusdalen	Statsforvalteren	Faglig råd om at kommunen må vurdere det konkrete behovet for råstoffutvinning i perioden sett opp mot forslagets konsekvenser for klimautslipp og skogbruksproduksjon.	Behov er omtalt i vedlegg 1b og i 10.
332	Moslett	Statsforvalteren	Vi kan ikke se at det er synliggjort et behov for utbygging av både B332 og B309 og vi gir derfor faglig råd om at kommunen vurderer disse opp mot et konkret behov i planperioden.	Område 309 er tatt ut av planen

332	Moslett	Statsforvalteren	Kan ikke vi se at det er gjort en konkret vurdering av behov for flere tomter i området. Vi gir faglig råd om at de delene av området til B332 Moslett som ikke er bygd ut gis arealformål LNFR.	Området videreføres som foreslått. Arealet ligger i eksisterende boligfelt, men få ledige tomter akkurat her.
402	Nervik	Fylkeskommunen	I henhold til retningslinjene i nasjonal transportplan og i statlige planretningslinjer for samordnet bolig og transportplanlegging, gir fylkesdirektøren et sterkt faglig råd til planen, inntil antall tillate boliger innenfor området reduseres. Det bør ikke legges opp til en plan som åpner opp for boligbebyggelse her før sikten er utbedret på omtalt strekning (Sjøbakksvingen). Med hensyn til trafiksikkerhet på fylkesvegen, og særlig med hensyn til myke trafikanter, gir fylkesdirektøren faglig råd om at det legges inn rekkefølgekrav tilknyttet innspill 402 (Vikvarvet, Nervik), som sikrer at siktforholdene i svingen utbedres før utbygging innenfor bestemmelsesområdet.	Området er redusert i areal etter høring. Utbedring av vegstrekning og rekkefølgekrav blir tema for detaljplan.
402	Nervik	Statsforvalteren	BU og Folkehelse: Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Området videreføres med redusert areal.
415	Kjøsneset, Bårdgarden	Statsforvalteren	BU og Folkehelse: Faglig råd om at innspillet tas ut av planen på grunn av avstand til målpunkter, og tilgjengelighet for befolkning med lav mobilitet.	Området videreføres likt som i KPA 2014-2024.
418	Gullsettbakken	Fylkeskommunen	Bygdeborga Gullsetborgen (AID122688) fra yngre bronsealder-førromersk jernalder er i nærområdet. I luftlinje er planforslaget RU418 om lag 400 meter unna sikringssonen til bygdeborga i den sydlige delen, med en høydeforskjell på om lag 100 meter. Bygdeborga omtales også i Selbu kommunes kulturmiljøplan (s.13). Selv om tiltaket ikke er i umiddelbar nærhet, gjør vi oppmerksom på at det ikke må utføres tiltak som er skjemmende i forhold til dette kulturminnet jf. kulturminneloven §3. Videre må bygdeborgen vises med hensynssone d) sosi kode H730 jf. ovennevnte kommentar om feil anvendelse av sosi-koder.	Tas til orientering. Kode H730 er lagt inn i plankartet.

418	Gullsettbakken	Statsforvalteren	Faglig råd om å vurdere behovet for forslaget inkludert vurdering av tilbakeføring av det videreførte arealet. Vi har også spesielt faglig råd om å ikke ta med den overflatedyrka jorda på eiendom 148/3 i sør.	Nytt areal er tatt ut, videreført areal fra KPA 2014-2024 er videreført.
419	Øver Vollan	Fylkeskommunen	Foreslått til masseuttak. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å vurdere behov for tiltak for å hindre partikkelforurensning av Gullsettelva. Se også vurdering for de andre masseuttakene.	Dette blir tema for detaljplan eller byggesak.
421	Svartåsen	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om at adkomstveg til eksisterende hytter må unngå påvirkninger på vannforekomst slik at miljømålet for vann nås.	Virkninger på vannforekomst vurderes i detaljplan eller byggesak.
2000	Åtolltjenna	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om å hindre punktering og nedbygging av myr. Adkomstveger bør legges til fastmark.	Dette vil være tema for detaljplan eller byggesak
2001	Hersjøliene	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren gir faglig råd om å hindre punktering og nedbygging av myr. Adkomstveger bør legges til fastmark.	Dette vil være tema for detaljplan eller byggesak
121-122	Granby	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren vil orientere om at ved behandling av avkjørselssøknad/reguleringsplan vil det bli stilt krav om oppgradering av avkjørselen (geometri og/eller sikt). Med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at oppgradering av avkjørsel inkluderes som en del av vilkårene i bestemmelsene tilknyttet arealformålene.	Tas til orientering. Dette blir tema for detaljplan.

123-127	Granby	Fylkeskommunen	Fylkesdirektøren vurderer at områdets plassering er god. Arealet ligger ved fv. 705, som er rangert med høyeste funksjonsklasse (B - regional hovedveg) i Trøndelag fylkeskommunes vegstrategi. Fylkesdirektøren vil orientere om at det ved behandling av avkjørselssøknad/reguleringsplan vil det bli stilt krav om oppgradering av avkjørselen. Med grunnlag i gjeldende vegnormaler som er utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven § 13, gir fylkesdirektøren faglig råd om at oppgradering av avkjørsel inkluderes som en del av vilkårene i bestemmelsene tilknyttet arealformålene, samt at det stilles rekkefølgekrav om opparbeidelse av bussholdeplasser i tilknytning til næringsområdet, før arbeidene kan igangsettes.	Tas til orientering. Dette blir tema for detaljplan.
16 og 18	Engan	Statens vegvesen	Anbefaler at områdene tas ut av planforslaget på grunn av at de er i strid med SPR-BATP, og nærhet til nærmeste boligfelt med ledige tomter og god kapasitet på Fuglem. Dersom områdene skal videreføres anbefales det at det stilles krav om trafikkanalyse som del av det oppfølgende detaljplanarbeidet, som vurderer trafiksikkerhet og framkommelighet langs fv. 6712.	Områdene tas ut av planen.

16-18	Engan	Fylkeskommunen	Planforslag: Boligformål, kombinert bolig/fritidsbolig og næringsformål/småbåthavn. Arealet innbefatter AID123066, som er en steinblokk med bergkunstfigurer. Steinen er ikke innlemmet i kulturminneområdet for Selbustrand jf. Regional plan Trøndelag, men er et automatisk fredet kulturminne som det må tas hensyn til. Dette gjelder også utplassering av flytebrygge/småbåthavn. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å redusere plangrensen til utenfor sikringssonen, for å unngå konflikt med AID123066. Fylkesdirektøren gir faglig råd om å ta ut småbåthavn ABAS4 fra planen med hensyn til kulturmiljøet. Eventuell småbåthavn/flytebrygge må forholde seg til bestemmelsene gitt gjennom H570 - Bevaring kulturmiljø- Hensynssone c) slik de er omtalt ovenfor i bestemmelsene.	Områdene 16-18 tas ut av planen. Småbåthavn ABAS4 videreføres som foreslått, hensynssone for kulturminner er tatt inn i planen og må hensyntas.
16-18	Engan	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene	Områdene tas ut av planen.
34a-b	Strandbyggfjellet, sør i Damtjønna hyttegrend	Fylkeskommunen	Realisering av de foreslåtte formålene vil medføre redusert trafiksikkerhet for skoleelever på strekningen. I henhold til retningslinjene i rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen og Trøndelag fylkeskommunes delstrategi for trafiksikkerhet gir fylkesdirektøren faglig råd om at nevnte arealer tas ut av planen.	Områdene videreføres som foreslått. Myrarealer er tatt ut, og områdene er trukket bort fra bekk.
34b	Sør for Fossåsen	Statsforvalteren	Følgende innspill/områder har spesielt betydning for klima- og miljø og skogbruksproduksjon og bør vurderes med bakgrunn i dette ved endelige avklaringer av de ulike utbyggingsområdene	Området videreføres som foreslått

LSB17		Statsforvalteren	LSB 17 er 6 daa, og det er planlagt 5 boligtomter. Dette tilsier en tetthet som er sammenlignbart med andre regulerte boligfelt i området. Området vil ikke få karakter som spredt boligbebyggelse, men vil være en utvidelse av et allerede regulert område. Det er viktig at disse feltene ses i sammenheng, med tanke på tomteplassering, arealutnyttelse m.m.faglig råd om at felt LSB 17 gis arealformål bolig som i gjeldene plan. Det bør også vurderes om å ta inn et rekkefølgekrav som sikrer at reguleringsplan Gjelhaugen bygges ut før LSB 17 kan bli bygd ut.	Tas ikke inn.
LSB20	Aftret	Statsforvalteren	Med bakgrunn i jordvern hensyn gir vi faglig råd om at kommunen tar ut LSB20 området fra planen slik at det ikke blir bolig på dette arealet, alternativt bør man se på mulighet for adkomst som ikke berører dyrka mark.	Området videreføres som foreslått.

Interesseorganisasjoner

	Høringsuttalelse	Kommunedirektørens kommentar
Selbu bondelag		
	Selbu Bondelag synes den nye arealplanen har mange gode elementer, men mange av disse går ikke langt nok for å opprettholde eller øke matproduksjonen i Selbu.	Tas til orientering.
	<u>Hensynssone landbruk:</u> 1. Mener at omtalen av dyrkamarka sør for Tømraelva og på vestsiden av fv. 705, foreslått innenfor hensynssonen i Kommunedirektørens forslag til 1.gangs behandling, er feil å ta ut av hensynssonen og feil omtalt i saken. Arealene er egnet for jordbruksdrift og i hensiktsmessig avstanf fra aktive bruk på Tømra og i Innbygda. Hele Sirlandet bør være i hensynssonen. Grunneiere ønsker å ha det som LNFR område, og det bør være gode muligheter for en eventuell utvidelse av den dyrka jorda her i fremtiden. Vi mener også at hensynssonen i Vikvarvet bør bestå slik den foreligger i kartet vedlagt med papirene som er sendt ut. Denne sonen ligger der den tyngste produksjonen i Vikvarvet foregår, og det bør være naturlig å bevare den matjorda som ligger nærmest driftssentrene. 2. Arealene opp imot Holtet, dyrkamark på Volseth, Eidem og Fløneset bør inn som en del av Hensynssone landbruk. Dette for å unngå grovfôrmangel og at man må kjøre enda mer for å skaffe fôr inn til området. I tillegg må dyrkajorda fra Solem og til Tømra inn i hensynssone landbruk.	Den foreslåtte hensynssonen for landbruk og kjerneområde jordbruk tas ut, dyrkamarka ivaretas gjennom LNFR-formålet. Dette er på grunn av at kommunedirektøren vurderer at hensynssonen tolkes som en sone hvor dyrkamarka er viktigere enn andre steder. Dette er ikke hensikten bak hensynssonen. Utgangspunktet var å ivareta dyrkamark som var utsatt for utbyggingspress. For å unngå misforståelser tas hensynssonen ut av planforslaget. Dyrkamarka ivaretas i like stor grad gjennom jordvernet og LNFR-formålet.

	3. Bondelaget ønsker at landbrukets organisasjoner hadde vært involvert i prosessen ved avgrensning av hensynssonen for å sikre forståelsen av hva hensynssonen innebærer for jordbruket, og for å sikre en hensiktsmessig avgrensning.	
	<u>Selbustrand</u> Store deler av arealene som foreslås omdisponert i Strandbyggfjellet er uberørte arealer, kun preget av beitedyrs bruk av arealet. Arealer som er tatt inn i KPA for utbygging i dette området, er i større grad uberørte arealer sammenlignet med arealer som ikke er tatt inn i KPA (omtalt i vedlegg 5). Øst for fv. 705 ivaretas beitenæringen i større grad pga at områdene inngår i reinbeitedistriktets områder, mens kommunens beitebrukere på Selbustrand ikke tas hensyn til lik grad. Viser til jordskiftedom som sier noe om beiterett på Selbustrand, og ønsker at kommunen sikrer at denne hensyntas tilstrekkelig i arbeidet med KPA. Selv om det ikke kun er negative sider ved hyttebygging, er beitebrukerne bekymret for mye folk i området og løse hunder. Sone HC Sonen går for langt nord og fremstår som en svært unaturlig tarm. Selv om arealene er nært andre hytter, betyr ikke dette at området er bygdanært. Området kan ikke vurderes som bygdanært sett i sammenheng med bebyggelsen på Selbustrand. Det bør diskuteres med beitelaget om det er mulig å sette en byggegrense fra vestkanten av Damtjenna mot sør-vest mot Høgåsen hvor det ikke skal bygges nord for grensa, og hvor utbygger koster nytt gjerde langs denne grensen som holder HT-standard. Husdyra vil	Konsekvenser for utmarksbeite vil være tema som utredes på detaljplannivå. Damtjenna hyttegrens er regulert som et hyttefelt med høystandard fritidsboliger. Sone for HC er til dels videreført fra KPA 2014-2024. Byggegrenser vil være tema for detaljplan.

	fremdeles har beiterett sør for gjerdet og man kan dermed ikke holdes erstatningspliktig for dyr som kommer ned og påfører skade på folk eller materiell. Det som er viktig er at det diskuteres hvordan man skal unngå at dette setter presedens for andre hyttefelt i området, hvorfor skal området Damtjenna få, mens man ikke får på Høgda f.eks.	
	Bondelaget mener at det må kreves at det tinglyses forpliktelser som gjelder når man har hytte i beiteområdet når hyttetomter blir solgt på Selbustrand. F.eks. utvidet båndtvang, informasjon om beiteretten og forbudet mot inngjerding.	Dette er ikke temaer for kommuneplanens arealdel.
	<u>Næringspark Granby</u> Videre utvidelse av næringsparken må legges ved siden av eksisterende dyrkamark slik at man ikke tar mer arealer langs med FV 705 eller på gården Granby.	Innspillene grenser til dyrkamark, og overlapper ikke.
	Selbu kommune må snarest komme i gang med ny landbruksplan, beitebruksplan og matjordvernplan nå. Dette er spesielt viktig nå da det lages nye planer for bolig, fritidsbolig, næring og råstoff utvinning og burde sannsynligvis vært sett på samtidig som landbruksplanen.	Landbruksplan er lagt inn som prioritet i kommunal planstrategi for kommunestyreperioden 2023-2027.
	<u>Boligbygging ved gårdstun og tett inntil jordbruksarealer</u> Vi mener det er riktig av Selbu Kommune å være svært restriktiv med å la det oppføres nye boliger i tilknytning til gårdstunet. Planen må sørge for at trafikk til nye hus ikke går gjennom eksisterende gårdstun eller at traktorer må kjøre gjennom ny gårdsplass. Vi mener at punkt 5.5.3 i Bestemmelser og retningslinjer i utgangspunktet er meget bra!	Tas til orientering.
	Vi ser at det omtales matjordsplan i denne arealplanen, men vi ser ikke noe sted noen beskrivelse av krav til denne. Vi mener det må stilles krav til hvem som har lov til å lage denne, hvordan og hvor matjorda som fjernes skal brukes.	Matjordplan utarbeides i hovedsak av konsulenter på vegne av forslagsstiller i reguleringsplaner. Statsforvalteren har veileder for hvordan slike planer skal utarbeides, som vil være naturlig å

		følge.
	Innspill 13, Fuglem - Selbu kommune må avklare å enten kjøpe eiendommen eller avskrive prosjektet å la grunneier selv få utvikle egen bedrift på sine egne arealer og ikke beslaglegge arealene på ubestemt tid uten at grunneier får noen erstatning for dette.	Innspillet endres ikke.
	Innspill 22 Høgda, Vassdalen og innspill 34a og b sør for Damtjønna hyttegrennd, og alle andre masseuttak i beiteområder som vi muligens har oversett: Her bør det komme krav om sikring for beitedyr. Dette sikringskravet må ikke tillate at uforholdsmessige store arealer blir gjerdet ut, men bare slik at selve bruddet blir sikret og evt arealer som er planlagt tatt i nær fremtid.	Sikring av området er lagt inn som krav i bestemmelse § 2.7.1.
	Innspill 29-30-31-32-33, Strandbyggfjellet Torsåsen-Kongslitjenna: Arealene her er i dag i stor grad uberørt natur i dag, og er arealer som er pleid av langtids beitebruk. Opplyser at grunneier av område 33 ikke er positiv til hytteutbygging. Arealet er i tillegg viktig for beitedyra og det er viktig å opprettholde en god beitekorridor lavt nok nede i terrenget. Bondelagets forslag er at den blå streken flyttes til å starte i strandlinjen vest i Damtjenna også skrå seg nedover sørvest mot Høgåsen.	Tas til orientering. Områdene videreføres som foreslått, med unntak av myrarealer i innspill 29.
	Innspill 35, Idrettsanlegg Strandbyggfjellet Gjøversalen-Stamnesøyan: Om dette blir realisert er det viktig å sørge for at det ikke er noen hindre for beitedyr og at de gis full adgang til hele arealet i beitesesongen	Området er ikke foreslått tatt inn i KPA.
	Innspill 37, fritidsbebyggelse nord for Damtjønna: må ses i sammenheng med øvrige arealer i dette området. Fra bondelagets side anses det som at denne ikke bør tillates, da den ligger nord for vår foreslåtte linje som skal sørge for en god beitekorridor mellom fjella og hyttelandsbyene.	Området er ikke foreslått tatt inn i KPA.

	Innspill 41, veg til Høstvolltjenna: Vegen må bygges på en slik måte at den ikke blir ett hinder for kryssende beitedyr. Dvs man må unngå dype grøfter, eller veldig forhøyet kjørebane etc.	Dette vil være et tema for detaljplan eller byggesak.
	Innspill 50, Halldoplassen: Vi mener at man bør unngå å forringe store sammenhengende jordbruksarealer, her er det snakk om en 20 mål noe som skal være fint å drive så lenge det fulldyrka arealet ikke blir mindre. Vi støtter dermed KD sin vurdering i denne konsekvensutredningen.	Områdene er ikke foreslått tatt inn i KPA.
	Innspill 57, Tømra: Dette er landbruksjord som henger sammen med annen fulldyrket jord, og man må derfor forsøke å verne denne for å opprettholde en god arrondering. All den tid grunneier ønsker å få denne tilbake til LNFR så bør kommunen gjøre dette for å sikre god produksjon i området i fremtiden også. Næring kan bygges der det ikke er fulldyrka matjord av god kvalitet!	Tas til orientering. Området endres ikke.
	Innspill 134 næringsbebyggelse Sirås-Siran: Selbu Bondelag støtter KD sin vurdering av arealet. Uaktuelt å ha næringsareal på såpass god matjord og dyrkbare arealer all den tid grunneier er sterkt i mot det. Disse arealene må inn i hensynsone landbruk, sammen med resten av Sirlandet!	Tas til orientering.
	Innspill 201, boligbebyggelse Innbygda: Det fulldyrka arealet som ligger vest for dette arealet (50/88) har eneste tilgang over jorda på 50/23, denne tilgangen må sikres av utbygger ved en eventuell bolig utbygging på dette arealet	Område 201 er tatt ut av planforslaget.
	Innspill 2002: som i sak 13 mener vi at kommunen må snarest avklare sine behov å komme med tilbud til grunneier for å unngå at de beslaglegger arealer uten at grunneier får noen kompensasjon for dette.	Tas til orientering.

	Innspill 218, Komb. idrett og tjenesteyting Hårstadli: Om hensikten er å avsatte dette til å få bygd hall så mener vi i Bondelaget at det er verd å ofre denne matjorda, så fremt ordentlig matjordsplan foreligger. Om det derimot blir åpnet for boligbygging på ett såpass flatt og fint areal mener vi at innspillet ikke må tas inn i arealplanen da det finnes tilgang til tomter sentrumsnært som ikke er så lettdrevet som dette	Hensikten er å etablere idrettsanlegg.
	Innspill 219 og 292, Sjøvoll: Arealene her bør drives sammen som dyrkajord. Store arealer med god kvalitet. Det finnes sannsynligvis ikke nydyrkingsprosjekter i Selbu som kan gi like gode avlinger som dette gjør. Ved å tillate utbygging på innspill 292 tas det en bit av arealet som er med på å forringe matproduksjonen her slik at det er enklere å ta nye biter ved neste revidering av planen.	292 videreføres som foreslått, 219 er ikke foreslått tatt inn i KPA.
	Innspill 221, Kvello: Det er snakk om over 50 mål sammenhengende av god matjord. Som saken ovenfor er det lite sannsynlig at det finnes nydyrkingspotensiale som kan erstatte disse arealene. Vi i Bondelaget mener derfor at dette arealet også må bestå som LNFR. Vi mener også at det er positivt at barnehage barna kan se matproduksjon ifra barnehagen sin for at de skal få en nærhet til landbruk og matproduksjon.	Innspill 221 er ikke foreslått tatt inn i planforslaget.
	Innspill 294, kollektivknutepunkt Lekåkrysset: Vi mener dette arealet må bestå som LNRF for å sikre landbruket som en del av kulturlandskapsbildet inn mot kirken. Landbruket er en viktig del av Selbu sin historie og faller dermed naturlig inn som en del av det historiske landskapet rundt kirka. Dette vil også sikre fri utsikt inn mot kirka ifra FV705. Vi mener derfor LNFR er mer naturlig enn å avsette det som friområde.	Innspill 294 er vurdert som det mest aktuelle området for ny kollektivholdeplass i Selbu. Hensynet til kulturlandskap og influensområdet til kirka er sikret i bestemmelsene. Området er detaljregulert til grøntareal i reguleringsplan.
	Innspill 2003, Haverneset: Mener arealet bør avsettes til LNFR. Dette er viktige arealer for den som drifter arealet, og landbruk i dette området må også anses som en viktig del av kulturarven til dette området. LNFR er mer naturlig formål enn friområde.	Tas til orientering. Forslag om friområde videreføres som foreslått i KPA.

	Innspill 235 og 237 Evja, Øverbygda: Store sammenhengende arealer som ikke bør bygges ned. Det er ledige tomter i Marstadvæltet som bør bebygges før nye arealer tas i bruk. Vi i bondelaget støtter KD sin vurdering.	Tas til orientering.
	Innspill 331, Bardomoan Øverbygda sør (tidligere golfbane): Meget positivt at disse arealene blir tilbakeført til LNFR!	Tas til orientering.
	Innspill 329, Ausa: Arealet hadde vært svært ideelt å dyrket opp til fulldyrka areal. Det er landbruksjord i tilknytning og på arealet og det er fra flere gårdbrukere yttret ett ønske om å få dyrke opp arealene i Ausa. Vi mener at det hadde vært naturlig å bruke arealet til nydyrking, og flyttet ny næring til allerede vedtatt næringspark ved Granby.	Tas til orientering. Området foreslås som næringsbebyggelse som i høringsforslaget. Det vurderes som viktig å kunne utvide næringsarealet i Ausa ved behov.
	Innspill 400, Overvik: Dette arealet har jord av såpass dårlig kvalitet at den kan ofres for boligbygging, vi mener også at man bør vurdere å omregulere de arealene på eiendommen 134/9 som henger sammen med dette arealet for å heller spare annen dyrkajord i området.	I tråd med innsigelse fra Statsforvalteren tas Overvik 400 ut av planforslaget.
	Innspill 402, Nervik: I overkant av 20 mål med fulldyrka jord bør bli i varetatt som matjord. Det er flere ledige tomter i nærheten som bør bebygges, før det tas ytterligere hull på jordbruksjord som er lett drivbart.	På grunn av innsigelse fra Statsforvalteren reduseres størrelsen på innspill 402 Nervik.
	Innspill 500, GS-veg Innbygda-Tømra: Her må det tenkes helhetlig slik at det sikres gang og sykkelvei helt fra B. Langseth til Tømrakrysset på en slik måte at den beste matjorda unngår å blir bygd ned samtidig som minst mulig matjord berøres. Dette gjøres sannsynligvis ved å legge gangvegen på øst siden av FV705	Det er ikke tatt stilling til hvilken side av fylkesvegen GS-vegen bør reguleres på. Dette blir tema for detaljplan.
	Innspill 501, GS-veg Tømra-Fuglem: Det bør utredes hvordan prosjektet vil berøre minst mulig matjord av god kvalitet. Man bør samtidig se på utvidelse av vegbanen som er smal for tungtrafikk og traktorer, og spesielt med den økte trafikken som det planlegges med om alle forslagene for hyttebygging på Selbustrand.	Det er ikke tatt stilling til hvilken side av fylkesvegen GS-vegen bør reguleres på. Dette blir tema for detaljplan. Det samme gjelder bredde på veggen.

	Innspill 502, GS-veg Mebonden-Øvre: Det bør utredes hvordan prosjektet vil berøre minst mulig matjord av god kvalitet.	Dette blir tema for detaljplan.
Bonde- og småbrukarlag		
	Når det gjelder hensynsone landbruk så mener vi at forslaget kan oppfattes som urettferdig, da dyrkamarka er like my verdt uansett hvor du bor i kommunen. Områder som Selbustrand og indre Innbygda er eksempelvis ikke tatt med som hensynsone landbruk, sjøl om det er i disse områdene det har vært sterkest satsning på landbruk i de senere åra og investert mange millioner. Vi mener derfor at hensynssone landbruk bør tas vekk fra planen og at jordlovens bestemmelser må hensyntas på all dyrkajord.	Den foreslåtte hensynssonen for landbruk og kjerneområde jordbruk tas ut, dyrkamarka ivaretas gjennom LNFR-formålet. Dette er på grunn av at kommunedirektøren vurderer at hensynssonen tolkes som en sone hvor dyrkamarka er viktigere enn andre steder. Dette er ikke hensikten bak hensynssonen. Utgangspunktet var å ivareta dyrkamark som var utsatt for utbyggingspress. For å unngå misforståelser tas hensynssonen ut av planforslaget. Dyrkamarka ivaretas i like stor grad gjennom jordvernet og LNFR-formålet.
	Vi ber om at beitebruk hensyntas når nye satsningsområder for fritidsboliger skal plasseres. Det betyr blant annet at Damtjenna og omegn ikke blir satsningsområde siden dette er et viktig beiteområde for småfe og storfe. Vi ser med bekymring på en økende konflikt mellom beitedyr og hyttebrukere.	Tas til orientering. Satsningsområder for fritidsbebyggelse videreføres som foreslått. Problematikk knyttet til fritidsbebyggelse og beitebruk må avklares gjennom utredninger på detaljplannivå.
	Vi mener at det er kritikkverdig at det ikke foreligger en beitebruksplan til grunn før jobbing med ny KPA. Vi krever at denne planen prioriteres høyt i nærmeste framtid.	Tas til orientering. Beitebruksplan er tema i kommunal planstrategi.
	Nye boligfelt og næringsområde må ikke legges til dyrkamark. I de siste åra har det vært en enorm satsning i jordbruket her i kommunen og mange har investert mange millioner på nye driftsbygninger og er avhengig av den dyrkajorda som er i dag. Hvis Selbu kommune har mål om å fortsatt være en landbrukskommune bør jordvernet ha høyeste prioritet. Flytting av matjord som kompensasjon for nedbygging av	Store arealer registrert som dyrket mark er foreslått avsatt til LNFR, som tidligere har vært avsatt til utbyggingsformål som bolig og næring. I sentrum er noen nye arealer avsatt til bolig, som består av dyrket mark. Totalt er det større arealer dyrkamark som tilbakeføres.

	dyrkajord er ikke en forsvarlig løsning, verken økonomisk eller agronomisk.	
	I planforslaget hevdes det at det er tilbakeført mere areal til LNFR-områder enn det som er avsatt til utbygging. Dette gir et feil bilde. Fordi om enkelte tidligere regulerte hytteområder tilbakeføres til LNFR, så kan ikke det likestilles med de arealene av fulldyrka jord som blir nedbygd. Sjølsagt er det positivt at andelen områder avsatt til LNFR holdes stabil, men enda viktigere er det at dagens andel fulldyrka jord ikke reduseres. Derfor blir det feil at boligfelt og næringsareal legges til dyrkajord i ny KPA.	Etter høring er det tatt en ytterligere gjennomgang av arealer avsatt til utbyggingsformål som er registrert som dyrkamark. Dette har ført til ca. 200 dekar fulldyrka jord foreslås avsatt til LNFR.
Selbu og Tydal Historielag		
	Historielaget understreker viktigheten av å ta hensyn til kulturminner i byggesaker og arealinngrep i Selbu kommune, som er dårlig kartlagt på kulturminner. De ber kommunen prioritere handlingsprogrammet i Kulturmiljøplanen, spesielt oppdatering av SEFRAK-registeret, kartlegging av ferdselsveier, prioritering av gamle bygg, bevaringsplan for høyløer og sommerfjøs, og registrering av kvernstøer/kvernhus. Historielaget vil følge opp kartlegging av husmannsplasser og gamle boplasser, samt registrering av minnesmerker og historiske steder. De er positive til hensynssoner, men ber kommunen være ekstra påpasselig med manglende kartlegging og registrering. Generell kommentar: Viser til forhåndsuttalelsen fra Trøndelag Fylkeskommune (vedlegg 19, side 32-33) for råd og føringer til forvaltning av kulturminner og kulturmiljøer. Dersom det er behov og ønskelig fra kommunen, stiller Historielaget gjerne med vår kunnskap og kompetanse for avklaringer i konkrete saker.	Kulturmiljø som er omtalt i Selbus kulturmiljøplan er avsatt med hensynssone for bevaring av kulturmiljø i ny arealplan, med tilhørende retningslinjer for hensyn til kulturmiljø/kulturminnene ved utbygging og regulering.

	Innspill 15 - Fuglem, Høyby snekkeri: Dette området har mange kulturminner, inkludert flere gravhauger. Det bør stilles krav til kartlegging av kulturminner.	Krav til kartlegging av kulturminner avklares på detaljplannivå.
	Innspill 17 og 18 - Engan, Selbustrand: Bergkunst er registrert langs Selbusjøen i dette området. Det må derfor stilles krav om kartlegging av kulturminner.	Innspillene er tatt ut av planforslaget.
	Innspill 29-33 - Strandbyfjellet hyttegrenn: Området er dårlig kartlagt fra før. Det må stilles krav om kartlegging av kulturminner.	Krav til kartlegging av kulturminner avklares på detaljplannivå.
	Innspill 50 - Haldoplassen, Selbustrand: Bergkunst er registrert langs Selbusjøen i dette området. Det må derfor stilles krav om kartlegging av kulturminner.	Haldoplassen 50 er ikke tatt inn i planforslaget.
	Innspill 59 - Selbuskogen: Det er funnet to jernvinneanlegg i området som ikke er registrert (j.f. kart på s. 16 i Kulturmiljøplanen).	Innspill 59 er ikke tatt inn i planforslaget.
	Innspill 111 - Børdalstrøa: Det har trolig vært bosetting i Middelalderen i området, med kirke litt nord for planområdet. Området må derfor kartlegges før utbygging.	Innspill 111 er ikke tatt inn i planforslaget.
	Innspill 137 - Gråvassåsen: Jernvinneanlegg funnet i/ved området.	Tas til orientering. Hensyn til dette må avklares på detaljplannivå.
	Innspill 205 - Duggurshaugen: Jernvinneanlegg funnet i/ved området.	Krav til kartlegging av kulturminner avklares på detaljplannivå.
	Innspill 2003 - Haverneset: Historielaget støtter forslaget!	Tas til orientering.
Naturvernforbundet		
	Vi vil ikke at KPA for 2024-2034 skal inneholde noe nytt areal avsatt til vindkraft i Selbu kommune (se begrunnelse under innspill 59).	Tas til orientering
	Alle forslag om nye store hyttefelt støttes ikke (29,30,31,32,33,37,39,40, 42,43, 54,247,248,249,257,314) omfatter ca 441 nye hytter.	Tas til orientering. Antall hytter omtalt i KU-skjemaene er tomter som søker har anslått kan reguleres, det er ikke sikret i KPA at dette er det

		reelle tallet.
	Tiltak på myr skal i størst mulig grad unngås.	Tas til orientering.
	Arealdisponeringer under samme tema som eksempelvis etablering eller utbygging av næringseiendommer, campingplasser, masseuttak - deponi, hyttebygging, fritidsanlegg og lignende bør alltid vurderes opp mot eksisterende og liknende søknader. De bør kun tillates når det anses reelt behov for det. Faktorer som blandt andre må vurderes er; faktisk behov, avstand til annet tiltak av likeartet slag, lokalisering i kommunen, trafiksikkerhet og om det er nytt tiltak eller utvidelse av gammelt. (Gjelder eksempelvis innspillene: 3, 16, 17, 18, 22, 34 a, 50, 121, 122, 124, 125, 127, 129, 207, 247, 248, 249, 257, 282, 282, 284, 303, 308, 310, 314, 324, 330, 401, 402, 415, 418, 420, 424)	Vurderingene som er gjort for de ulike innspillene kommer fram av KU-skjema i eget vedlegg i høringsforslaget.
	Innspill 29,30,31,32,33 (Strandbyggfjellet, Torsåsen): Tiltakene om hyttefelt bør ikke tillates: - Tiltaket kommer i konflikt med aktive beiteinteresser, ca 420 storfe og 300 sauer beiter i området hvorav foreslåtte tiltak ligger i kjerneområdet for beiteinteressene. Antallet storfe har økt fra 1980 tallet da antall storfe på beite var ca 300. - Utønsket antall hytter i området skaper betydelig større trykk på omkringliggende natur. - Betydelig merforbruk av energi og forurensning i alle former ved etablering og bruk. - Større fare for konflikter mellom hyttebefolkning og beitelaget, med hensyn til inngjerding, forstyrrelser, hundehold mm. - Antall tiltenkte fritidsboliger i området og i Selbu er samlet altfor høyt i forhold til aktuelt behov og sett i relasjon til allerede tilgjengelige regulerte tomter i Selbu. - Selbu mangler en fritidsbegyggelsestrategi som hensyntar fremtidige	Tas til orientering. Det er noen av arealene som videreføres fra gjeldende KPA. Av nye foreslåtte områder er det deler av innspill 29 som tas med videre i KPA. Med unntak av arealer registrert som myr og en naturtype. Sammenlignet med KPA 2014-2024 er arealene redusert i området, særlig av hensyn til naturverdier som er registrert i nord.

	faktiske utfordringer med forbruk av natur og energi til fritidsformål.	
	Innspill 39, 40, 42 og 43, Pundsåsen/Mogrenda: Støtter ikke tiltaket. Tiltaket berør viktig trekkvei for vilt og naturtyper av stor verdi. Tiltaket vil ødelegge og beslaglegge 375 da. 115 hytter vil øke presset å omkringliggende natur betydelig, samt kreve betydelige mengder energi både under etablering og framtidig bruk. I tillegg vil det gi betydelig utfordringer med hensyn til naturinngrep og kostnader i forbindelse med vann, avløp og strøm etc.	Områdene er betydelig redusert etter høring og offentlig ettersyn. Se vedlegg 1b. Antall hytter, og hvilke arealer som kan benyttes til utbygging må avklares i detaljplan.
	Innspill 55, boligbebyggelse Espet: Tiltaket bør reduseres slik at fulldyrket jord ikke nedbygges.	Innspillet ble redusert slik at det ikke bører dyrket mark før planforslaget ble sendt på høring.
	Innspill 59, vindkraft Selbuskogen: Vi støtter KDs vurdering i at tiltaket om vindturbiner i området Selbuskogen ikke skal inn KPA. Vindkraftanlegg generelt beslaglegger store arealer og har store konsekvenser for uberørt natur og landskapsopplevelse både visuelt, støyplager, avfall i form av mikroplast/glassfiber etc. Svært motstridende argumentasjon og behovsvurderinger av framtidens kraftbehov har skapt et enormt press fra ulike kapitalsterke aktører på såkalt grønn energi. Selbu kommune må ta en generaldebatt om hva bygda skal vektlegge av viktige satsninger for innbyggernes levekår og eksisterende næringer.	Tas til orientering.
	Innspill 201, boligbebyggelse Innbygda: Støtter ikke forslaget, det beslaglegger 7 daa dyrkamark og gir en ekstra utfart mot trafikkert veg.	I tråd med innsigelse fra Statsforvalteren er området tatt ut av planforslaget.
	Innspill 205, Duggurshaugen: Vi støtter ikke utvidelsen av grustaket, da det har store konsekvenser for det eksisterende friluftslivet for innbyggerne i nærmiljøet som vanskelig kan erstattes. I tillegg medfører utvidelsen økt fare for slam og annen avrenning i Almåa og Garbergsvassdraget	Innspillet er redusert i tråd med innsigelser til høringsforslaget.

	Innspill 211, Dyrdaalen boligformål: Av hensyn til jordvernet bør innspillet ikke tas med videre i KPA	I tråd med innsigelse fra Statsforvalteren er området tatt ut av planforslaget.
	Innspill 218, idrettsanlegg Hårstadlia: 12 da dyrket mark til idrettshall, her er vi usikre om jordvernet bør vike.	Området er videreført som foreslått til høring, men uten kombinert formål som også åpner for tjenesteyting. Nå åpnes det kun for idrettsanlegg.
	Innspill 219 og 292, Sjøvoll: Innspillet berører totalt 39 dekar dyrkamark. Kan tilsvarende areal jordbruksjord kompenseres med et annet areal?	Område 292 videreføres som foreslått i høringsforslaget. Reetablering av matjorda må sikres gjennom matjordplan som følger detaljplan.
	Innspill 220, sentrumsformål Hårstadlia: 8 dekar fulldyrka jord bør ikke bygges ned.	I tråd med innsigelse er området tatt ut av planforslaget.
	Innspill 293, Hove boligbebyggelse: 5 dekar dyrkamark bør ikke bygges ned	Område 293 videreføres som foreslått i høringsforslaget til KPA.
	Innspill 247, 248 og 249 Botrømyra-Marstadtangen Hersjøen vest: Forslaget bør ikke videreføres ettersom fritidsbebyggelsen er foreslått i nærheten av myr og strandlinje.	I tråd med innsigelse fra Statsforvalteren er myra i området tatt ut av planforslaget.
	Innspill 257, Grimsmyra Hersjøen: Forslaget bør ikke videreføres pga eksisterende tilbud av hyttetomter i området	Området videreføres som i høringsforslaget. Deler av innspillet som er registrert som myr har fått LNFR som formål.
	Innspill 262 og 2001, adkomstveger ved Åtolltjenna: veg bør unngår på myr, evt tas ut av KPA.	Innspill 262 er tatt ut i tråd med innsigelse fra Statsforvalteren.
	Innspill 330, Råstoffutvinning Kvennhusdalen: Vi er svært skeptiske til råstoffutvinning, med støy, støv og tungtransport så nær dokumenterte sårbare naturverdier ved Ustanttjenna, som gjelder fugler, salamander samt betydning for viltet. Om tiltaket aksepteres må tiltakshaver vise til og gjøre konkrete tiltak for å ta tilstrekkelige hensyn til disse naturverdiene spesielt	Tas til orientering. Hensyn til omkringliggende områder reguleres på detaljplannivå. Området er redusert etter høring, i tråd med innsigelse fra Statsforvalteren.
	Innspill 400, Overvik, 401 Overvik og 402 Nervik, 415 Bårdgarden (Kjøsneset) og 418 råstoff Gullsettbakken: Støttes ikke pga jordvern	400 Overvik er tatt ut av planforslaget, 401 var ikke anbefalt tatt inn til 1.gangs behandling og er ikke en del av planen. 415 Bårdgarden er foreslått

		endret slik at det er likt som i KPA 2014-2024, 402 er redusert etter innsigelse fra Statsforvalteren.
	Innspill 446, store uberørte områder vest i kommunen: Vi støtter fjerningen av båndleggingssonen i 417 (for framtidig vindkraftanlegg), samtidig anser vi at det er et behov for regulering og/eller vern av Selbus eneste «vildmarksområde» utenom nasjonalpark som ligger mer enn 5 km fra tiltak.	Tas til orientering.
	Vi anser at man bør ha en generell diskusjon i kommunen om reduksjonen av arealer for hyttebygging er tilstrekkelig. Man bør lage en strategi for fritidsbebyggelsen som tar betydelig mer hensyn til at naturen ikke skal forringes og at de er i tråd med nasjonale føringer jfr Montrealavtalen med spesifikke krav om vern av naturmangfold innen 2030. Strategien bør omhandle: - Stor grad av restriktivitet til nye etableringer av fritidsbebyggelse og -anlegg. - Prioritere hyttebygging for folk med lokal tilknytning. - Vurdering av metningspunkt for flere hytter i spesifikke områder. - Vurderer tiltak og konsekvenser ved bruk av eksisterende hytter angående VVA, inngjerding, hundehold etc. - Restriktive krav til søknader om flere/bedre adkomstveier til eksisterende fritidsbebyggelse. - Begrensninger av motorisert ferdsel i utmark i forbindelse med fritidsboliger. - Restriktivitet med å utvide elektrifisering av hytter. - Fare for lysforurensninger i hytte felter. - Begrensninger av utendørs bruk av strøm til andre formål enn hushold for fritidsbebyggelse. - Tiltak for å begrense slitasje på natur og dyreliv i nærliggende områder. - Hensyn til beiteinteresser både for rein- og tradisjonelt husdyrhold.	Ny KPA reduserer antallet dekar avsatt til fritidsbebyggelse betydelig. Dette medfører at store naturområder er omdisponert til LNFR i ny plan. Satsingsområder for fritidsbebyggelse i KPA viser en slags strategi for hvor det er ønskelig å satse på utbygging av hytter. Bestemmelsene som følger KPA legger føringer for krav til utbyggingen.

	- Restriktivitet i forhold til å etablere felles innretninger og arealer så som eksempelvis alpinanlegg samt andre faste innretninger eksempelvis grillhytter/plasser utenom egen tomt. - Vurdere eiendomsskatt på hytter	
--	--	--

Reinbeitedistrikt		
	Høringsuttalelse	Kommunedirektørens kommentar
Gåebrien sijte		
	Kan ikke se at forslaget tar tilstrekkelig hensyn til reindriften, og at forslaget som foreslått vil forsterke de negative konsekvensene av tidligere tiltak i kommunen. Mener at konsekvensutredningen som gjelder Gåebiren sijte ikke tar utgangspunkt i faktisk bruk av arealene i kommunen, eller riktig 0-alternativ der etableringen av Stokkfjellet vindkraftverk inngår i vurderingen av konsekvensene.	Det er betydelige areal som er omdisponert til LNFR, som ivaretar hensynet til reindriften. Dette gjelder både innenfor arealer som er innenfor reinbeitedistriktet, og i nærheten. Statsforvalteren har ikke gitt tilbakemeldinger om at konsekvensutredningen ikke er et godt nok kunnskapsgrunnlag for KPA. Hensynssone for reindrift videreføres som i KPA 2014-2024 som sikrer ekstra hensyn til reindriften. Det er presisert i retningslinjer for hensynssonen at reindrift skal hensyntas innenfor hensynssonen.

	Det er særlig videreføring av satsingsområdene Sørungen og Østrungen med tilgrensende områder reinbeitedistriktet reagerer negativt på. På grunn av at reinen hittil har fått gå rolig i forkant kalvingstiden. Dette er viktige områder, som har blitt desto viktigstere etter at Stokkfjellet ble etablert. Utbyggingen fører til at reinen svært sannsynlig reiser mot Gråhøgda og Rensfjellet før kalvingen starter, som fører til merarbeid og -kostnad for reinbeitedistriktet, bla. pga vanskeligheter med merking av kalvene. Det melder seg evt et behov for anlegg for kalvemerking vest for Hukkelvatna. Beitedistriktet ber Selbu kommune redusere muligheten for ytterligere bygging av fritidsboliger i dette området.	Satsingsområde for fritidsbebyggelse Sørungen og Østrungen videreføres, men det er ikke større nye arealer for fritidsbebyggelse sammenlignet med KPA 2014-2024. I tillegg gjennomføres en parallell sak om oppheving av eldre reguleringsplaner i Selbu, derfor kan utbyggingspresset reduseres ytterligere gjennom oppheving av gamle planer for fritidsbebyggelse.
Santi sijte		
	Minner om de sterke hevdvunne rettigheter i Selbu, bekreftet gjennom dommen i Høyesterett (Selbusaken) i 2001. Samisk reindrift har et spesielt folkerettslig vern, og myndighetene på alle nivåer er forpliktet til å sikre et tilstrekkelig arealgrunnlag for reindriften. Dette ansvaret er blant annet hjemlet i plan- og bygningsloven § 3-1, c om å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. FN-konvensjonen om sosiale og politiske rettigheter artikkel 27 innebærer at det ikke kan foretas inngrep i reindriftsområder dersom inngrepet, sett i sammenheng med tidligere og planlagte inngrep, fører til vesentlige negative konsekvenser for muligheten for samisk kulturutøvelse.	Tas til orientering.
	Prosess med planvask og oppheving av gamle reguleringsplaner må sluttføres før ny kommuneplan vedtas.	Prosess med oppheving av eldre reguleringsplaner er en parallell sak til KPA. Vedtak av KPA prioriteres foran planvask, selv om begge saker er viktige. Dersom planvask-saken vedtas etter vedtak av ny KPA skal KPA-kartet vedtas endres i tråd med planvasken – dersom den kreves endret.

	Positivt at satsingsområder for fritidsbebyggelse blir justert slik at disse ikke ligger innenfor hensynssone reindrift. Som opplysning så er det viktige beite- og funksjonsområder også utenfor hensynssonen i Flora, Hersjøen og Børsjøen.	Tas til orientering.
	Konsekvensutredning for reindrift skal utføres av personer med relevant faglig kompetanse. Vi kan ikke se at konsekvensutredningen oppfyller kravene som er gitt i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrift om samlede virkninger for reinbeitedistriktet. Denne konsekvensutredningen er utført uten dialog med Saanti sijte. Saken er ikke tilstrekkelig opplyst. Det må gjøres en vurdering av den samlede virkningen av eksisterende og planlagte tiltak, samt øvrige forhold som påvirker reindriften slik som menneskelig ferdsel og forstyrrelser, klima, rovdyr mv. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes, jf. § 21 i KU-forskriften.	Statsforvalteren har ikke gitt tilbakemeldinger om at konsekvensutredningen ikke er et godt nok kunnskapsgrunnlag for KPA. Saanti sijte er involvert gjennom KPA-prosessen i konsultasjonsmøter, og konsekvensutredningen er oversendt for kommentarer og innspill. Innspillene er i de fleste tilfeller fulgt-opp i konsekvensutredningen.
	Plankartet har mangler, det synliggjør blant annet ikke totalt antall fritidsboliger. Kartene i endringsloggen gjør det vanskelig å finne ut hvor områdene ligger.	Ikke alle fritidsboliger har formål fritidsbebyggelse. De fleste er tatt inn i KPA med tilpasset formål, men dette gjelder nok ikke alle. Eksisterende fritidsboliger kan ligge innenfor LNFR dersom de er godkjent gjennom enkeltvedtak, eller er gamle hytter.
	Innspill 59 - Selbuskogen vindkraft: Dette innspillet er det ikke konsultert om. Kommunen opererer i sin konsekvensvurdering av innspill med at dette ikke er et område med reindrift. Både forskning og våre egne erfaringer med Stokkfjellet vindkraftverk viser tydelig at det er store negative fjernvirkninger fra slike anlegg. Saanti sijte er imot etablering av vindkraft på Selbuskogen og støtter kommunedirektørens innstilling.	Innspillet har fulgt planforslaget som ble oversendt før konsultasjonsmøter. Området ligger utenfor reinbeitedistriktet. Kommunedirektøren har innstilt negativ til forslaget, og det er ikke tatt inn i KPA.
	Innspill 111 - Innbygda - Børdalstrøa: Saanti sijte støtter kommunedirektørens innstilling at dette ikke tas med videre.	Tas til orientering.

	Innspill 135 - Vassdalen - Børstjøvegen: Viser til konsultasjonen, er imot denne vegen. Saanti sijte mener denne må tas ut av planen.	Tas til orientering. Omtalt i konsultasjonsmøte. Forslaget videreføres som foreslått i høringsforslaget.
	Innspill 137 - Gråvassåsen: Viser til konsultasjonene og brev sendt 18. mai 2022 (høringsuttalelse endring på reguleringsplan) og 7 juli 2022 (klage på vedtak godkjenning). Saanti sijte er imot dette tiltaket da det vil berøre oss sterkt negativt. Planen er ikke tidligere utredet med tanke på reindrift. Gråvassåsen må tas ut av planen.	Tas til orientering. Dette er omtalt i konsultasjonsmøte, og referat. Forslaget videreføres som foreslått i høringsforslaget til KPA.
	Langåsen - Saanti sijte aksepterer inntil 10 nye tomter ved Langåsen, dette forutsetter at Gråvassåsen blir tatt ut av planen.	Tas til orientering. Det åpnes for å regulere 20 nye fritidsboliger innenfor hensynssone reindrift. Langåsen og Gråvassåsen videreføres som foreslått.
	Innspill 257 - Hersjøen Grimsmyra: Enig i konsultasjon, dette ligger mellom annen fritidsbebyggelse og infrastruktur	Tas til orientering.
	Innspill 262 - Hersjøen - Åtolltjenna - adkomstveg: Saanti sijte er imot bygging av veg da dette er et viktig område for reindrift, dette har vi uttrykt i konsultasjonene. Vi er bekymret for at en veg vil åpne for flere hytter. Vegen må tas ut av planen.	Forslaget er tatt ut i tråd med innsigelse fra Statsforvalteren.
	Innspill 2000 - Åtolltjenna: Forslaget gjelder 80 meter veg, det er oppnådd enighet i konsultasjonen og vegen kan tas inn i KPA.	Tas til orientering.
	Innspill 2001 - Nordre Hersjøvegen (veg, endret noe etter befaring): Dersom vegen legges slik at den ikke går på myr er denne ok og kan tas inn i KPA.	Tas til orientering.
	Planbestemmelse: 1.15 <i>Sti og skiløypetracé</i> : 1.5.6: Felles bestemmelser, uavhengig av løsning: Ferdslåren skal anlegges slik at den ikke er i konflikt med natur- og landskapsinteresser. Saanti sijte: Her må også reindriften inn.	Innenfor hensynssone reindrift vil tiltak måtte ta hensyn til reindriften. Utenfor hensynssonen må dette vurderes i den enkelte sak.
	Planbestemmelse: 1.3.1 <i>Ved fortetting i regulerte områder tillates endring av gjeldende detaljplan med forenklet prosess</i> : Dersom antall nye enheter er lavere enn 20% av antall enheter i gjeldende detaljplan.	Bestemmelsen er tatt ut etter høring. Hvilke endringsprosesser som kan kjøres etter forenklet planprosess må vurderes i den enkelte sak.

	Det tillates maksimalt 4 nye enheter ved endring etter forenklet prosess. Dersom antallet er høyere enn dette kreves ny detaljplan som følger full prosess. Saanti sijte: Det kan ikke tillates fortetting etter forenklet prosess i sonene HA og HB.	
	Planbestemmelse: 1.3.2 Ved fortetting skal forholdet til omkringliggende bebyggelse, områdets karakter, tilgang til grønt- og lekeområder, adkomstforhold, trafiksikkerhet, og sosial- og tekniskinfrastruktur vektlegges og hensyntas i planforslaget. Saanti sijte: Her må også reindriften hensyntas.	I saker innenfor hensynssone reindrift er konsekvensene for reindrift et av temaene som må hensyntas. Dette kan ikke stilles som et krav for alle fortettingssaker, da dette ikke er et aktuelt tema i hele kommunen.
	Planbestemmelse: 2.2.8 Gjerdehold - Saanti sijte: Fritidsbebyggelse i reinbeiteområdene må ikke inngjerdnes.	Bestemmelsen sikrer at gjerdehold skal utføres slik at beitedyr og vilt ikke kan komme til skade.
	Planbestemmelse 2.2.10 <i>Det tillates detaljregulert totalt 20 fritidsboliger, med tilhørende anlegg, innenfor sone HA i planperioden.</i> Saanti sijte: mener det kan tillates 10 nye fritidsboliger i HA i planperioden. Gråvassåsen forutsettes tatt ut av planen.	Tas til orientering. Bestemmelsen om 20 fritidsboliger videreføres som foreslått.
	Planbestemmelse: 2.9 Andre typer bebyggelse og anlegg - Saanti sijte er imot utvidelse av Stokkfjellet vindkraftanlegg. Anlegget har store negative konsekvenser for oss, dette ble ikke hensyntatt i prosessene for opprettelse av tiltaket.	Tas til orientering. Områdene som har fått andre typer bebyggelse og anlegg i ny KPA, er de samme arealene som hadde båndleggingssone etter annet lovverk i KPA 2014-2024. Dette er grenser som viser til konsesjonsområdet for vindkraftanlegget.
	Planbestemmelse 5.1.1 Ny bebyggelse som er i samsvar med formålet skal ikke plasseres i konflikt med viktige naturinteresser eller kulturmiljø/kulturinteresser. Saanti sijte: I denne bestemmelsen må reindrift også inn.	Viser til retningslinjer som tilhører hensynssone for reindrift. Reindrift skal hensyntas innenfor hensynssonen, uavhengig av formål.
	Planbestemmelse: 5.1.4. Anlegg og tiltak som tilrettelegger for allmenhetens bruk, f.eks. ski- og sykkeløyper, turveger-/stier. kan tillates i LNFR der tiltaket ikke er i konflikt med landbruk-, natur-, kulturmiljø,- eller andre friluftinteresser. Slike anlegg og tiltak skal godkjennes i reguleringsplan eller søknad om tiltak. Tiltak skal opparbeides i tråd med bestemmelse 1.15. Saanti sijte: I denne	Viser til retningslinjer som tilhører hensynssone for reindrift. Reindrift skal hensyntas innenfor hensynssonen, uavhengig av formål.

	bestemmelsen må reindrift også inn. I forbindelse med oppstart av oppkjøring av skiløype fra Selbuskogen til Gråvatna er det viktig at det skjer i dialog med Saanti sijte.	
	Konsultasjoner: Saanti sijte forutsetter at konsultasjonene fortsetter. Kommunen må legge fram en oversikt over hvor de regulerte, men ubebygde tomtene ligger. Det vises i KU reindrift til et potensial Vekta-Børsjøen på 60 og 95 tomter i området Hersjøen-Flora. Videre vil høringsinnspillene og kommunens vurderinger være gjenstand for videre konsultasjoner.	Det skal avholdes konsultasjonsmøte før 2.gangs behandling og endelig vedtak av KPA.

Private aktører		
	Høringsuttalelser	Kommunedirektørens kommentar
Skogvind AS		
	Ønsket å gjennomføre en større, NVE-koordinert konsekvensutredning parallelt med KPA, men fikk ikke aksept for dette i formannskapet. Førsteutkastet til KPA inkluderte ikke innspillet på Selbuskogen, noe de mener er feil vurdering. Skogvind AS påpeker at en full konsekvensutredning kunne avdekket flere fordeler, som for eksempel enklere tilgang til skogsdrift og bedre adkomst for friluftsliv, samt at enkelte temaer, som kommunal skatteinngang, mangler i vurderingen. De mener at kommunens politikere bør ta stilling til forslaget, da det er det eneste forslaget om vesentlig energiproduksjon i KPA-arbeidet. De anbefaler at innspillet inkluderes i KPA ved 2.gangs behandling, med forbehold om at området kan tilbakeføres dersom kommunen senere stemmer mot konsesjonssøknaden eller den blir avvist.	Tas til orientering. KPA er ikke endret til 2. gangs behandling når det gjelder arealer foreslått til vindkraftanlegg på Selbu. Området er ikke foreslått tatt inn til 2. gangs behandling.
Treindustrien		
	Fremhever viktigheten av stabil og forutsigbar råvaretilgang for treindustrien, som er en hjørnesteinsnæring i mange lokalsamfunn. Treindustrien bruker fornybart norsk tømmer til å produsere byggematerialer og leverer bærekraftige løsninger til byggeprosjekter over hele Norge. De understreker behovet for bærekraftig skogforvaltning i tråd med FNs bærekraftsmål og Naturavtalen, og påpeker at avskoging for utbyggingsformål må unngås. Kommunen oppfordres til å involvere skogbruksfaglig kompetanse i planprosessen og sikre at intensjonene i bærekraftsmålene omsettes i konkrete mål og	Større arealer som tidligere er avsatt til utbyggingsformål er nå avsatt til LNFR i ny plan. Kommunens skogbruksansvarlig er involvert i planarbeidet, det samme gjelder for landbruksansvarlig.

	tiltak. Jordvernet må styrkes for å unngå at skog blir erstatningsareal for tapt matjord, og god by- og stedsutvikling må fremmes gjennom fortetting og transformasjon av eksisterende arealer.	
Winn Eiendom		
	Winn Eiendom AS uttrykker bekymring over innføringen av den blå streken midt gjennom deres område (innspill om fritidsbebyggelse i Strandbyggfjellet 29-33). De påpeker at dette ikke synes å være politisk behandlet og at høyde over havet ikke tidligere har vært en faktor i hyttebygging i Selbu kommune. De frykter store økonomiske konsekvenser hvis den blå streken beholdes, da eiendommen er kjøpt og fradelt med tanke på fritidsbebyggelse. De ber om at streken fjernes eller flyttes høyere opp. Videre søker de klargjøring om innspill nr. 39, 40, 42 og 43, og ønsker å vite om disse tas inn i planen.	Blå strek var del av den politiske behandlingen av førstegangs behandling av KPA. Områdene over «den blå streken» er i stor grad registrert med viktige naturtyper. Forslag til KPA åpner for nye arealer sør for de tidligere avsatte områdene til fritidsbebyggelse i området. Områdene i Pundsåsen (39, 40, 42 og 43) er redusert etter høring. Se nytt utsnitt i vedlegg 1b.

Privatpersoner

Øyvind Kulseth

Gnr/bnr 8/1, nord for Solemstrøa: Det er startet en prosess for å regulere området nederst på eiendommen, i sammenheng med eksisterende hytter og tomter, like ovenfor Grøtem høydebasseng. Tidligere diskusjoner med kommunen avslørte feil i eksisterende KPA, som ble rettet i ny KPA. Arealet er nylig hugget, og det ble avtalt med skogbrukssjef og Allskog å ikke plante på grunn av fremtidige hytteplaner. Grøtem Høydebasseng ble varslet om å ha kapasitet for hytteutbygging.

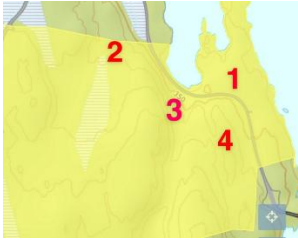
På grunn av manglende prosess for å omdisponere boligområder til fritidsboliger, ble det valgt å vente på ny KPA. Hvis nåværende forslag blir stående, vil prosessen starte etter eksisterende KPA innen året er omme. Området har eksisterende hytter, tomter, vei, vann og strøm i nærheten. Kommunedirektørens uttalelse om uønsket hyttebebyggelse i boligfelt er kritisert.

Gnr/bnr 8/1 nord for Haukåtjenna, Høgda: Det er planer om å utvide eksisterende hyttefelt på Høgda i samarbeid med andre eiendommer, og å inkludere dette i ny KPA. Flere henvendelser om kjøp av hyttetomter har blitt mottatt. Det er ikke informert om at eksisterende areal til fritidsbebyggelse i gjeldende KPA tas ut. Forsøk på samarbeid med TAS om ny reguleringsplan og bygging av vei har møtt motstand fra kommunen, som har hindret fremdrift. Det er et ønske om å kombinere ny skogsvei med hyttebygging.

Innspill om fritidsbebyggelse på gnr/bnr 8/1 nord for Solemstrøa ble ikke tatt med i planprosessen etter at det ble vurdert til å ikke være i tråd med kommunens arealstrategi i KPAs planprogram. Det ligger utenfor satsingsområder for fritidsbebyggelse. Eksisterende fradelte tomter og fritidsbebyggelse i området har fått formål fritidsbebyggelse.

Det ble ikke sendt inn forslag om å videreføre arealer avsatt til fritidsbebyggelse på gnr/bnr 8/1 nord for Haukåtjenna i periode for innspill til KPA. Derfor er arealene tatt ut av plankartet og tilbakeført til LNFR. Det ble bredt varslet om disse grepene ved varsel om oppstart av planarbeid og planprogram i 2021.

Endring av reguleringsplan Haukåtjern er krevd av flere grunner, blant annet på grunn av at adkomstveger i området ikke er bygd iht. reguleringsplan.

Bjørn Jarle Hofsmo	Er imot innspill 211 (boligbebyggelse Søndre Dyr dalen). Området er i dag dyrkamark og produktiv skog, og brukes aktivt til landbruk. Etablering av boligfelt vil føre til tap av verdifull jord, interessekonflikter, og trafikkfarlige situasjoner. Tidligere revideringer har avslått lignende forslag på grunn av jordvern. Oppfordrer til å bevare området som LNFR-areal for å sikre videre drift og opprettholde landbruksnæringen.	Innspill 211 er tatt ut av planforslaget på grunn av innsigelse fra Statsforvalteren.
Jan Olve Hegseth m.fl.	Tre hyttetomter er flyttet til et område nær grensen mot Selbu e-verk (innspill 424). Området har en vei som gjør det vanskelig å bygge hytter med nødvendig avstand til både vei og Litj-Slindvatnet. På oversiden av veien er terrenget ulendt og krever omfattende naturinngrep. Tomt nr. 2 er tegnet inn der det allerede står en laftet tømmerkoie fra 1930-tallet. Det foreslås det at tomt nr. 2 plasseres mellom tomt 3 og 4 på et naturlig berg for å samle tomtene.	Områdene som er foreslått til fire tomter er over et mye større geografisk område enn hva som ble foreslått i KPAs høringsforslag. Området utvides ikke ytterligere sammenlignet med høringsforslaget. Statsforvalterens stående innsigelse gjør at området er redusert etter høring av KPA for å imøtekomme innsigelsen. 
Innbyggere Indre Selbustrand	Uttrykker stor bekymring over planene om hytteutbygging i Strandbyggfjellet, som også er satsingsområde for hyttebygging i ny KPA. Utmarksbeite er en essensiell ressurs for beitebrukere, og økt trafikk i utmarka kan skape problemer for både mennesker og dyr. Jordbruket i Selbu er en aktiv næring med godt utnyttet dyrkamark. Det er avgjørende å bevare dyrkamarka i Selbu. Selbustranda er et rovdyrfritt og inngjerdet utmarksområde tilknyttet Lånke allmenning.	Konflikter med beite må avklares på detaljplannivå. Etter høring er ytterligere arealer med dyrkamark avsatt til LNFR.

John Inge Sirum	Hensynssone landbruk skal sikre langsiktighet for landbrukets produksjonsressurser, god matjord og kulturlandskapet. Eiendom 31/1 er hovedsakelig innenfor hensynssonen, men et lite område er utelatt, noe som anses som unaturlig. Eiendom 31/4 er helt utelatt, til tross for at begge eiendommene er en del av et kulturlandskap utviklet over flere hundre år. Foreslår at hensynssone landbruk bør utvides.	Hensynssone landbruk er tatt ut av planforslaget på grunn av dyrkamarka er ivaretatt av jordvernet og LNFR, uten bruk av hensynssone. Hensynssonen har medført en rekke misforståelser, som at noe dyrkamark er viktigere enn annen. På bakgrunn av dette er hensynssonen tatt ut.
John Slind	Det er foreslått å ta ut areal på Tømra, på vestsiden av FV 705, fra hensynssone landbruk. Begrunnelsen er at området delvis består av myr og har dårlig jordkvalitet, noe som gjør det uegnet til jordbruk. Innspillgiver mener disse påstandene er uriktige. Eiendommen 30/34 er oppdyrket med ca. 140 mål som gir gode avlinger med gress, og jordkvaliteten er like god som annen jord i området som er inkludert i hensynssonen. Driften er avhengig av alt oppdyrket areal, inkludert Tømra. Det er også bygd en gjødselkomme på eiendommen for miljøvennlig spredning av husdyrgjødsel. Avstanden til hovedbruket på 2 km anses som ubetydelig. Det er et ønske at eiendom 30/34 inkluderes i hensynssonen. Videre ønskes eiendom 58/49, samt deler av eiendom 30/39 og 30/38, tatt ut av planen for næringsareal, da disse arealene trengs til landbruksdrift for fôrproduksjon	Hensynssone landbruk er tatt ut av planforslaget på grunn av dyrkamarka er ivaretatt av jordvernet og LNFR, uten bruk av hensynssone. Hensynssonen har medført en rekke misforståelser, som at noe dyrkamark er viktigere enn annen. På bakgrunn av dette er hensynssonen tatt ut. Arealer til næringsbebyggelse videreføres som foreslått i høringsforslaget. Arealene benyttes til landbruksdrift så lenge de ikke er bebygde.
Ola Fuglem	4,7 dekar næringsareal som ligger på Fuglem på Selbustrand. Ønsker fremdeles at dette tilbakeføres til LNFR.	Området er detaljregulert til offentlig tjenesteyting/barnehage. Området videreføres som foreslått i høringsforslaget, tilfelle framtidig behov for slik areal på Fuglem.

Peder P Evjen	Det bes om at de omsøkte hyttetomtene på 83/2 og 83/3, tilbakeføres til kommunens arealplan. Tomtene er fjernet på tvilsomt grunnlag. Dette bekreftes av følgende: Hersjøområdet er et satsningsområde for fritidsbebyggelse. Tomtene ligger nær eksisterende hyttefelt og vil bidra til fortetting i et allerede utbygd område. Det er nærhet til etablert infrastruktur.	Mindre arealer tidligere avsatt til fritidsbebyggelse er tilbakeført til LNFR i høringsforslaget. Bakgrunnen for dette er vurdering av behov, og antall regulerte tomter i området. På gnr/bnr 83/3 er arealene endret etter høring på grunn av innsigelse fra Statsforvalteren.
Liv Svanhild Stokke	Ønsker ikke at det skal etableres en campingplass i området, mener det allerede er nok campingplasser i Selbu kommune. Samtykker ikke til at hennes veg benyttes i forbindelse med prosjektet og ber om at prosjektet og innspillet ikke blir godkjent	Innspill 303 er endret etter høring på grunn av innsigelse fra Statsforvalteren. Området tidligere foreslått langs Stokkvegen er tatt ut av planforslaget. Området ved Nea er videreført, men arealformålet er trukket bort fra bekk i området. Det er sikret i bestemmelsene at det er enkle tiltak som tillates for å etablere fiskeplass o.l. Bruk av veg er privatrettslig.
Innbyggere Tømra og Indre Selbustrand	Det er bekymring over trafiksikkerheten for myke trafikanter etter planene om utbygging av Torsåsen hyttefelt. Strandvegen har allerede to farlige strekninger, spesielt Stamnessvingen og Løvåskammen. Trafiksikkerheten er svært lav, og barn i 1.-4. klasse får sikringsskyss til og fra skolen, mens 5.-7. klasse kun får dette om vinteren. På fritiden må barn og unge ferdes langs veien til skoleområdet. Konsekvensutredningen viser en økning på ca. 450 kjøreturer i døgnet etter utbygging, og mye tungtrafikk langs FV6712 i byggeperioden. Det er ingen plan for å sikre barna som ferdes på strekningen. Barnehagen bruker uteområder langs veien, som har en fartsgrense på 80 km/t, nedjustert til 40 km/t ved skolen. Landbruket på Selbustrand medfører kjøring med landbruksredskap som krysser FV6712, noe som øker faren for ulykker med økt trafikk. Det er planlagt 300 hytter, noe som vil føre til tungtransport over flere	Konsekvenser av utbygging av hyttefeltet Torsåsen må komme fram av detaljplan for området. Eventuelle rekkefølgekrav må sikres på detaljplannivå. Strandvegen er fylkesveg, og tiltak langs strekningen er avhengig av fylkeskommunens prioriteringer. Selbu kommune jobber målrettet med trafiksikkerhet, og følger trafiksikkerhetsplanen. Det er allerede gjort tiltak ved Selbustrand skole for å bedre trafiksikkerheten. Gang- og sykkelveg er lagt inn som linje i KPA-forslaget, men er avhengig av fylkeskommunen for å realiseres.

	år. Foreldre er bekymret for trafikkisikkerheten, som påvirker livskvaliteten. De ønsker at kommunen prioriterer bussholdeplasser, gangfelt og økt belysning for å øke sikkerheten og tilrettelegge for miljøvennlig ferdsel.	
Trond Vidar Moen	Eiendommen på Selbustrand 27/9, som inkluderer et stykke jord, ble kartlagt som fritidseiendom i 1958 etter utskillelse av en hyttetomt. Kommunen har bekreftet denne klassifiseringen. Vegstyret har gitt tillatelse til å benytte veien til eiendommen. Forsøk på å selge tomten har vært mislykket. Dersom eiendommen tilbakeføres til jord- og skogbruk, vil dette anses som et verditap for eiendommen.	Området er listet opp som område tilbakeført til LNFR i vedlegg 18. Dette er ikke endret til andre gangs behandling, ettersom det vil kreve ny høring av KPA.
Anders Tobias Vikhammer	Innspill til kommuneplanen for Selbu angående gjenoppbygging av det gamle gårdstunet Kleset Søndre. Gårdstunet har historisk vært viktig for landskapet, og gjenoppbygging vil bevare kulturhistorien og landskapsverdiene. Forslaget er å inkludere en bestemmelse i kommuneplanen som tillater bygging på områder der det tidligere har stått bygninger, som på Kleset Søndre. Dette vil bevare gårdstun og gamle bygninger som en del av Selbus identitet og styrke lokal gårdsdrift gjennom gjenbruk av tidligere bosettingsområder. Tiltaket vil bidra til å bevare kulturlandskapet og støtte lokalsamfunnet.	Dersom det er ønskelig å gjenoppbygge det gamle gårdstunet må det vurderes om dette er i tråd med LNFR-formålet, evt kan det søkes om dispensasjon. Det legges ikke inn en spesifikk bestemmelse i KPA om dette.

Steinar Petter Tuseth	I det foreslåtte planforslaget KPA 2024-2034 er det foreslått å fjerne planlagt hyttebebyggelse i området. Det finnes allerede en eksisterende hytte på bruksnr 80/61, omgitt av gammel slåttemark. Det har lenge vært et ønske om å bruke hytta mer til rekreasjon og vedlikehold er nødvendig. Manglende adkomstveg har gjort dette utfordrende. For å lette adkomsten til hytta, foreslås det å bygge en adkomstveg fra krysningspunktet på høyspentlinja mellom Stjørdal-Tydal og Gjelbakken. Vegen vil gå gjennom lav løvskog/kratt, som har lav bonitet og ikke er myr. Berørte bruksnr 82/2 og 83/3 er informert og har gitt muntlig samtykke. Vegen vil ha minimal påvirkning på landskapet og legges langs den eksisterende stien til hytta. Området ligger utenfor hensynssone til reindrift, og det har vært svært sjelden rein i området de siste 50 årene.	Området er vurdert ifm innspill til KPA, på lik linje med nye områder. På grunn av antall ledige hyttetomter i området, samt myr og avstand til infrastruktur er området ikke videreført i KPA. Eksisterende fritidsbolig har fått fritidsbebyggelse som formål. Etablering av veg er ikke hørt i høringsinnspillet, og det er ikke lagt inn samferdelslinje i plankartet. Skal dette legges inn nå må planen høres på nytt. Adkomstveg til hytte kan detaljreguleres eller omsøkes med dispensasjon.
Mikal Langseth	Ønsker at området avsatt til fritidsbebyggelse i nordøstlige ende av Børsjøen (33/1), fra Børsjøbekken og sørover ca. 500 meter, skal bestå i den nye kommuneplanens arealdel (KPA). Området er allerede delvis bebygd, og det er planlagt hyttetomter langs Børsjøvegen.	Innspillet ble vurdert før førstegangs behandling, og området ble ikke videreført som fritidsbebyggelse i høringsforslaget til KPA. Området ligger utenfor satsingsområder for fritidsbebyggelse og er lite tilrettelagt med infrastruktur. Eksisterende fritidsbolig får formål fritidsbebyggelse i ny plan.
Nina Beate Aftret m.fl.	Eiendom 149/1 og 3, og 151/64. I forslag til ny KPA er området avsatt til satsingsområde for fritidsbebyggelse, dette er bra med tanke på eksisterende infrastruktur. Alle forslag vedrørende ny fritidsbebyggelse er tatt ut grunnet mange byggeklare tomter ved Sørungen. Vi som grunneiere og utbyggere er avhengig av en langsiktig planlegging, og det er lenge til neste rullering av KPA. Vi krever endringer av forslaget til ny KPA: - 149/2 innspill 445: tilbakeføres til LNFR	Tas til orientering. Områdene er ikke endret etter høring. Det er vurdert at antallet ledige tomter for fritidsbebyggelse i området, samt areal avsatt til formålet, er så stort at det ikke er behov for ytterligere arealer. På gnr/bnr er det fortsatt over 500 dekar avsatt til fritidsbebyggelse. Reguleringsplan

	- 149/3 ved Aftretstjena tilbakeføres til LNFR - 151/64 nord for regulert område mot Moregga: tilbakeføres til LNFR Dette er nesten 500 daa til sammen, som tilbakeføres til LNFR. Vi krever derfor at innspill 422, arealet vest for Rensjøvegen tas inn i forslaget til KPA. Trenger inntekter ved siden av jord og skogbruk, det er skånsom utbygging med tanke på infrastruktur.	Gammelvollåsen dekker store deler av disse områdene. Planen hadde 55 ledige tomter for fritidsbebyggelse ved opptelling i 2021.
Per Kåre Slind	- Eiendom 30/164 skal ikke reguleres for sport og idrett, men kun for LNFR. - Deler av eiendom 30/38 skal ikke reguleres til forretning og kontor, men kun for LNFR. - Eiendom 30/39 skal ikke reguleres til forretning og kontor, men kun for LNFR. Resterende skogareal på 30/38 ønskes dyrket opp og inkludert i planen. Begrunnelsen for disse innspillene er behovet for dyrket landbruksareal, da eiendommene har gode vekstvilkår og gir gode avlinger	Disse områdene inngår i reguleringsplan for Tømra, og videreføres som foreslått til førstegangs behandling av KPA. Eiendommene kan benyttes til landbruksdrift så lenge ikke er bebygd. Oppdyrking av areal er ikke tema i KPA.
Kim Olsen Stokke m.fl.	Innspill nr 307 – skogsbilveg klasse 8. Ønskes for å utvikle setervollene for bedret fremtidig beiting med sankeanlegg og gjerde. Uttak av bjørk til ved, samt sent voksende grantømmer. Ønskes også for oppussing av seterhus til 120/1. Ønsker at vegen skal følge den gamle seterlea til vollen, som var en kjerreveg.	Innspill 307 er ikke behandlet som del av KPA ved førstegangs behandling. Tas ikke inn i planforslaget til 2. gangs behandling.

Høringsuttalelser etter begrenset høring

Forslag til endringer i kommuneplanens arealdel (KPA) 2024-2034 ble sendt på begrenset høring med høringsfrist 05.06.2025. Begrenset høring ble sendt ut til grunneiere som eier arealer foreslått tilbakeført til LNFR i ny plan, men som i høringsforslaget var foreslått videreført til utbyggingsformål fra KPA 2014-2024. I begrenset høring var vedlegg 18b Arealer tilbakeført til LNFR etter høring, vedlagt. Se vedlegget for konkrete areal som omdisponeres til LNFR.

	Merknad (sammendrag)	Kommunedirektørens kommentar
Bård Solem, Alf Kristian Nykkelmo og Kari Nykkelmo	Høringsinnspillet for eiendommen gnr/bnr 50/23, Selbuvegen 1155 i Innbygda, foreslår omregulering til boligformål basert på flere hensyn, inkludert fortetting, utnyttelse av eksisterende infrastruktur, og samfunnsnytte. Eiendommen ligger i en sone for fortetting i henhold til Selbu kommunes arealstrategi, og det er et klart behov for nye leiligheter i området, spesielt for ulike demografiske grupper som eldre og barnefamilier. Lavblokker og leilighetsbygg på denne tomten vil komplementere eksisterende boligtilbud. Basert på ovenstående ber eierne om at arealformålet på gnr/bnr 50/23 endres til boligformål for å muliggjøre bygging av leilighetsbygg.	Innsender har merknad til at innspill på gnr/bnr 50/23 ikke er tatt med videre i planforslaget etter innsigelse fra Statsforvalteren. Dette var ikke et tema for begrenset høring i mai 2025. Bakgrunnen for at grunneier har fått tilsendt høringsbrevet er at deler av eiendommen, som er registrert som dyrkamark, var foreslått videreført med formål boligbebyggelse fra KPA 2014-2024. Disse arealene er tatt ut etter at Kommunedirektøren har tatt en gjennomgang av dyrkamark avsatt til utbyggingsformål. Forslaget er ikke endret etter høring, ettersom at jordvernet skal veie tungt, det er tilstrekkelig ledig boligareal i Innbygda og området ligger under marin grense og flomfare. Eksisterende boligbebyggelse i det aktuelle

		området har beholdt formålet.
Einar Røset	På eiendom, gnr/bnr 58/45, foreslås det å tilbakeføre vel halvparten av eiendommen til LNFR. Dette utgjør 3.371 m², og gjelder mer enn det som i dag ikke er bebygd eller beplantet. Eiendommen ble fraskilt midt på 90-tallet som fritidsbolig og utgjør ca. 5.000 m². Kommunen argumenterte den gang for at denne størrelsen på den utskilte delen fremtidig skulle kunne bebygges med flere hus. Av ukjent grunn ble eiendommen ved utskillelse regulert til boligformål, selv om det var klart at dette skulle være fritidsbolig. Ved senere revidering av ligningsverdier for eiendommer ble eiendommen definert som sekundærbolig, noe som medfører mye høyere formueskatt enn for en fritidsbolig. Det som foreslås nå er å tilbakeføre godt over halvparten av eiendommen til LNFR. Dette vil bryte med alle forutsetninger for å kjøpe eiendommen, og vil ta fra oss muligheten å bygge et mindre hus på eiendommen som er mer hensiktsmessig enn det store huset vi bruker i dag. Det nevnes at de deler det er mulig å drive landbruk på, har blitt drevet grenseløst sammen med naboeiendom i alle år, og vil bli drevet slik inntil eventuelt nye hus blir satt opp. Vi vil derfor på det sterkeste motsi oss at deler av eiendommen tilbakeføres til LNFR, noe som vil få alvorlige konsekvenser for familien, og vi ber om at dette blir hørt.	Bebyggelsen på gnr/bnr 58/45 er registrert som enebolig, våningshus og bygning for landbruket og annen landbruksbygning. Omkringliggende arealer er fulldyrka jord, drevet sammen med tilgrensende eiendom. Forutsetningene for fradeling av eiendom og bygging av nye boliger har endret seg siden fradeling av eiendommen på 90-tallet. Jordvernet veier svært tungt, og det skal ligge tungtveiende grunner til grunn ved omdisponering av dyrkamark. På bakgrunn av dette har Kommunedirektøren vurdert at arealene på eiendommen bør være LNFR, for å sikre at dyrkamarka fortsatt skal drives som den gjør i dag. Eksisterende bebyggelse beholder formål boligbebyggelse.
Ellen Margit Sundlisæter	Ønsker ikke at boligformål på eiendommen 50/87/Fletten tilbakeføres til LNFR. Det vil føre til en langt mer tidkrevende og kostbar prosess ved en evt utvikling av eiendommen og vil redusere verdien på eiendommen.	Jordvernet veier svært tungt i spørsmål om utbygging på arealer registrert som dyrkamark, og det skal ligge tungtveiende grunner til grunn ved tillatelse. På bakgrunn av dette har Kommunedirektøren vurdert at arealene på eiendommen bør være LNFR, for å sikre

		at dyrkamarka fortsatt skal drives som den gjør i dag. Eksisterende bebyggelse beholder formål boligbebyggelse.
Janne O. Paulsby	I vedlegg 18 b, punkt 1. Ubebygde sirkeltomter for bolig som er omdisponert til LNFR, framkommer det at deler av min eiendom gnr/br.nr, 143/5, er foreslått tilbakeført til LNFR. Området er i sin tid tiltenkt tomt for kårbolig, hvilket ikke er blitt en realitet så langt. Nye generasjoner har overtatt eiendommen og innen ikke alt for mange år vil det kunne bli et aktuelt ønske å be bygge dette området. Jeg ønsker med bakgrunn i dette, at arealet på min eiendom blir videreført i KPA 2024 - 2034 som sirkeltomt for bolig og ikke omdisponeres til LNFR.	Bygging av kårbolig er i tråd med LNFR-formålet, og vil fortsatt være mulig å tillate dersom dette gjøres i tråd med KPA, og det vurderes som nødvendig. Kommunedirektøren har endret arealformålet på gårdstun fra boligbebyggelse til LNFR i tråd med innsigelse fra Statsforvalteren, fordi LNFR er riktig arealformål. Det er ikke gjort endringer etter begrenset høring.