



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Det faste utvalg for plansaker	18/26	21.09.2026
Kommunestyret	47/26	21.09.2026

Endelig vedtak - Kommuneplanens arealdel 2024-2034

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret vedtar kommuneplanens arealdel 2024–2034 (plan-ID 2021-000-7), med plankart datert 27.08.2026 og bestemmelser datert 11.09.2026.

Følgende reguleringsplaner skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

- 20020001_a – Sirhaugene hyttefelt
- 19910006 – Tømra
- 20070004_a – Damtjønna hyttegren
- 19770001 – Fuglem
- 2012-000-2 – Selbustrand kirkegård
- 19830007 – Overvik
- 20080002_a – Oppigarden

Detaljregulerte arealformål (også sikret i bestemmelse §§ 1.1.2 og 1.1.3):

1. Landbruks-, natur- og friluftsliv samt reindrift (LNFR) (pbl § 12-5 nr. 5).
2. Grønnstruktur (pbl §12-5 nr. 3), lekeplass og uteoppholdsareal.
3. Samferdselsanlegg (pbl § 12-5 nr. 2).
4. Bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi (hensynssoner eller arealformål).
5. Naturvern (hensynssoner eller arealformål).
6. Tomter detaljregulert til fritidsbebyggelse, med tilhørende anlegg (inkludert naust).

Områder med «framtidig» arealformål i kommuneplanens arealdel gjelder foran unntakene i punkt 1, 2 og 3.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15

PS 18/2026 Endelig vedtak - Kommuneplanens arealdel 2024-2034

Det faste utvalg for plansakers behandling av sak 18/2026 i møte den 21.09.2026:

Behandling

Innstilling:

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyret vedtar kommuneplanens arealdel 2024–2034 (plan-ID 2021-000-7), med plankart datert 27.08.2026 og bestemmelser datert 11.09.2026.

Følgende reguleringsplaner skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

- ☐ 20020001_a – Sirhaugene hyttefelt
- ☐ 19910006 – Tømra
- ☐ 20070004_a – Damtjønna hyttegren
- ☐ 19770001 – Fuglem
- ☐ 2012-000-2 – Selbustrand kirkegård
- ☐ 19830007 – Overvik
- ☐ 20080002_a – Oppigarden

Detaljregulerte arealformål (også sikret i bestemmelse §§ 1.1.2 og 1.1.3):

1. Landbruks-, natur- og friluftsliv samt reindrift (LNFR) (pbl § 12-5 nr. 5).
2. Grønnstruktur (pbl §12-5 nr. 3), lekeplass og uteoppholdsareal.
3. Samferdselsanlegg (pbl § 12-5 nr. 2).
4. Bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi (hensynssoner eller arealformål).
5. Naturvern (hensynssoner eller arealformål).
6. Tomter detaljregulert til fritidsbebyggelse, med tilhørende anlegg (inkludert naust).

Områder med «framtidig» arealformål i kommuneplanens arealdel gjelder foran unntakene i punkt 1, 2 og 3.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15

For forslaget stemte 7: Jens Are Kulseth Overvik (AP), Lars Sletne (AP), Tanja Fuglem (AP), Elin Wiggen Dahl (H), Kari Fuglem Lien (SP), Thomas Engan (SP), Åsmund-Andre Sjøberg (SV).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Innstilling

Kommunestyret vedtar kommuneplanens arealdel 2024–2034 (plan-ID 2021-000-7), med plankart datert 27.08.2026 og bestemmelser datert 11.09.2026.

Følgende reguleringsplaner skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

- 20020001_a – Sirhaugene hyttefelt
- 19910006 – Tømra
- 20070004_a – Damtjønna hyttegren
- 19770001 – Fuglem
- 2012-000-2 – Selbustrand kirkegård
- 19830007 – Overvik
- 20080002_a – Oppigarden

Detaljregulerte arealformål (også sikret i bestemmelse §§ 1.1.2 og 1.1.3):

1. Landbruks-, natur- og friluftsliv samt reindrift (LNFR) (pbl § 12-5 nr. 5).
2. Grønnstruktur (pbl §12-5 nr. 3), lekeplass og uteoppholdsareal.
3. Samferdselsanlegg (pbl § 12-5 nr. 2).
4. Bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi (hensynssoner eller arealformål).
5. Naturvern (hensynssoner eller arealformål).
6. Tomter detaljregulert til fritidsbebyggelse, med tilhørende anlegg (inkludert naust).

Områder med «framtidig» arealformål i kommuneplanens arealdel gjelder foran unntakene i punkt 1, 2 og 3.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15

PS 47/2026 Endelig vedtak - Kommuneplanens arealdel 2024-2034

Kommunestyrets behandling av sak 47/2026 i møte den 21.09.2026:

Behandling

Innstilling i Det faste utvalg for plansaker

Kommunestyret vedtar kommuneplanens arealdel 2024–2034 (plan-ID 2021-000-7), med plankart datert 27.08.2026 og bestemmelser datert 11.09.2026.

Følgende reguleringsplaner skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

- 20020001_a – Sirhaugene hyttefelt
- 19910006 – Tømra
- 20070004_a – Damtjønna hyttegren

- 19770001 – Fuglem
- 2012-000-2 – Selbustrand kirkegård
- 19830007 – Overvik
- 20080002_a – Oppigarden

Detaljregulerte arealformål (også sikret i bestemmelse §§ 1.1.2 og 1.1.3):

1. Landbruks-, natur- og friluftsliv samt reindrift (LNFR) (pbl § 12-5 nr. 5).
2. Grønnstruktur (pbl §12-5 nr. 3), lekeplass og uteoppholdsareal.
3. Samferdselsanlegg (pbl § 12-5 nr. 2).
4. Bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi (hensynssoner eller arealformål).
5. Naturvern (hensynssoner eller arealformål).
6. Tomter detaljregulert til fritidsbebyggelse, med tilhørende anlegg (inkludert naust).

Områder med «framtidig» arealformål i kommuneplanens arealdel gjelder foran unntakene i punkt 1, 2 og 3.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15

For forslaget stemte 25: Alf Magne Flønes (AP), Anne Berit Lien (AP), Gunnar Olav Balstad (AP), Jens Are Kulseth Overvik (AP), Kjell Tore Aftret (AP), Kolbjørn Uthus (AP), Lars Sletne (AP), Ole Morten Balstad (AP), Rune Langseth (AP), Sunniva Reitan (AP), Tanja Fuglem (AP), Elin Wiggen Dahl (H), Hans Christian Aasen (H), Peder Evjen (H), Geir Ove Lillebudal (SP), Ingvild Stokke (SP), Jørgen Elverum (SP), Kari Fuglem Lien (SP), Per Avelsgård (SP), Sondre Moslet Lillebudal (SP), Stig Morten Uthus (SP), Thomas Engan (SP), Eilert Ottem (SV), Torger Sletner (SV), Åsmund-Andre Sjøberg (SV).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret vedtar kommuneplanens arealdel 2024–2034 (plan-ID 2021-000-7), med plankart datert 27.08.2026 og bestemmelser datert 11.09.2026.

Følgende reguleringsplaner skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

- 20020001_a – Sirhaugene hyttefelt
- 19910006 – Tømra

- 20070004_a – Damtjønna hyttegrend
- 19770001 – Fuglem
- 2012-000-2 – Selbustrand kirkegård
- 19830007 – Overvik
- 20080002_a – Oppigarden

Detaljregulerte arealformål (også sikret i bestemmelse §§ 1.1.2 og 1.1.3):

1. Landbruks-, natur- og friluftsliv samt reindrift (LNFR) (pbl § 12-5 nr. 5).
2. Grønnstruktur (pbl §12-5 nr. 3), lekeplass og uteoppholdsareal.
3. Samferdselsanlegg (pbl § 12-5 nr. 2).
4. Bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi (hensynssoner eller arealformål).
5. Naturvern (hensynssoner eller arealformål).
6. Tomter detaljregulert til fritidsbebyggelse, med tilhørende anlegg (inkludert naust).

Områder med «framtidig» arealformål i kommuneplanens arealdel gjelder foran unntakene i punkt 1, 2 og 3.

Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 Planbeskrivelse KPA 2024-2034 04.09.2026
- 2 Vedlegg 2 Bestemmelser og retningslinjer KPA 2024-2034, Selbu kommune 11.09.2026
- 3 503220210007_A0_Kart1_Heleplanen
- 4 503220210007_A0_Kart2_Arealformål
- 5 Vedlegg 1B Endringer i planforslag etter høring, KPA 2024-2034 14.09.2026
- 6 Vedlegg 4 KONSEKVENsutREDNINGER KPA 04.09.2026
- 7 Vedlegg 7 Boligbebyggelse i kommuneplanens arealdel 2024-2034 04.09.2026
- 8 Vedlegg 8 Fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel 04.09.2026
- 9 Vedlegg 9 Næringsbebyggelse i kommuneplanens arealdel 04.09.26
- 10 Vedlegg 10 Råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel 04.09.26
- 11 Vedlegg 14B Overordnet vurdering av natur 04.09.2026
- 12 503220210007_A0_Kart3_Særlig angitt hensynsone
- 13 503220210007_A0_Kart4_Båndleggingsone
- 14 503220210007_A0_Kart5_Detaljeringsone
- 15 503220210007_A0_Kart6_Faresone
- 16 503220210007_A0_Kart7_Gjennomføringsone
- 17 503220210007_A0_Kart8_Sikringsone
- 18 503220210007_A0_Kart9_Støysone
- 19 Natur - Vedlegg - Tabell arter og naturtyper (KI) 02.09.2026
- 20 Vedrørende forestående mekling for kommuneplanens arealdel 2024–2034 - Selbu kommune.pdf
- 21 Referat fra mekling - Kommuneplanens arealdel 2024-2034 - Selbu kommune.pdf
- 22 Fylkeskommunens svar på henvendelse om å trekke innsigelse til Lekåkrysset og kollektivholdeplass i kommuneplanens arealdel for Selbu kommune.PDF
- 23 Vedrørende anmodning om tilbaketrekking av innsigelser - Kommuneplanens arealdel 2024 - 2034 - Selbu kommune.pdf
- 24 Fylkeskommunen svar på anmodning om vurdering av tilbaketrekking av innsigelser - Selbu kommune - Kommuneplanens arealdel 2024-2034.pdf
- 25 Vedrørende oppfølging av gjenstående innsigelser - Kommuneplanens arealdel 2024 - 2034 - Selbu kommune.DOCX
- 26 Bekreftelse innsigelse 29 imøtekommet av Statsforvalteren
- 27 Saksprotokoll 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2024-2034

Andre refererte dokumenter i saken:

- *Saksprotokoll 1. gangs behandling – Kommuneplanens arealdel 2024–2034, Selbu kommune*
- *Vedlegg 5 – Liste over innspill som er tatt ut før konsekvensutredningene, KPA 2024–2034, 31.05.2024*
- *Vedlegg 6 – Liste over innspill som ikke trenger konsekvensutredning, KPA 2024–2034, 31.05.2024*
- *Vedlegg 11 – Spørreundersøkelsen «Et enda bedre Selbu i 2035»*
- *Vedlegg 12 – Temakart, 20.06.2025*
- *Vedlegg 13 – ROS-analyse, KPA 2024–2034, 20.06.2025*
- *Vedlegg 14 – Naturmangfoldvurdering KPA, 21.05.2025*
- *Vedlegg 15 – Konsekvensutredning reindrift KPA Selbu, 20.06.2024*
- *Vedlegg 16 – Referat fra konsultasjonsmøte 14.05.2024*
- *Vedlegg 17 – Liste over innspill som er konsekvensutredet, KPA 2024–2034, 31.05.2024*
- *Vedlegg 18 – Liste over områder tilbakeført til LNFR*

- Vedlegg 18B – Arealer tilbakeført til LNFR etter høring, KPA 2024–2034, 20.06.2025
- Vedlegg 19 – Uttalelser til planprogram KPA, 31.05.2024
- Vedlegg 19B – Faglige råd og høringsuttalelser til KPA, 20.06.2025
- Vedlegg 20 – Endringslogg KPA 2024–2034, 31.05.2024
- Møtereferat fra konsultasjonsmøte med Essand reinbeitedistrikt 04.06.2025
- Konsultasjonsmøte/formøte med Saanti sijte, referat 18.11.2024, revidert 10.01.2025
- Møtereferater fra regionalt planforum og dialogmøter med sektormyndigheter
- Fullstendige høringsuttalelser til kommuneplanens arealdel 2024–2034, innsendt høsten 2024
- Oversendelsesbrev for begrenset høring mai 2025, for vurdering av innsigelser og revidert planforslag
- Uttalelse til revidert planforslag – Kommuneplanens arealdel 2024–2034 – Selbu kommune
- NVE trekker innsigelsen – Kommuneplanens arealdel 2024–2034 – Selbu kommune
- Fylkeskommunens svar på henvendelse om å trekke innsigelser – Revidert planforslag – Kommuneplanens arealdel 2024–2034 – Selbu kommune
- Selbu kommune – Revidert planforslag – Kommuneplanens arealdel 2024–2034 – Riksantikvaren ber om opprettholdelse av innsigelse

Sammendrag:

Kommunestyret vedtok kommuneplanens arealdel 2024–2034 den 22.09.2025 med stående innsigelser fra Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune. Etter vedtaket ble planforslaget tatt videre til lokal mekling og videre dialog med innsigelsesmyndighetene. Flere innsigelser ble trukket før meklingsmøtet etter at Statsforvalteren hadde vurdert kommunens oppfølging av planforslaget. De resterende innsigelsene ble behandlet gjennom mekling og videre oppfølging.

På bakgrunn av meklingsresultatet og den videre oppfølgingen av innsigelsene er plankart, bestemmelser, planbeskrivelse, konsekvensutredninger og øvrige vedlegg oppdatert. Flere utbyggingsområder er redusert eller tatt ut av planen, og planbestemmelsene er styrket for å ivareta jordvern, naturmangfold, vannmiljø, kulturmiljø og andre nasjonale og regionale interesser.

Etter gjennomgangen av det reviderte planforslaget vurderte Statsforvalteren i Trøndelag at de gjestående innsigelsene var tilstrekkelig ivaretatt gjennom de endringene som var innarbeidet i planforslaget. Trøndelag fylkeskommunes innsigelse knyttet til Selbu middelalderkirke var tidligere trukket på bakgrunn av den omforente løsningen for kollektivknutepunktet ved Lekåkrysset.

Kommunedirektøren vurderer at de gjennomførte endringene har styrket planforslaget vesentlig og anbefaler at kommuneplanens arealdel 2024–2034 vedtas som endelig plan.

Bakgrunn for saken:

Kommuneplanens arealdel 2024–2034 ble vedtatt av kommunestyret 22.09.2025 med stående innsigelser fra Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune.

Etter kommunestyrets behandling 22.09.2025 ble planen tatt videre til lokal mekling. Gjennom meklingen og den videre dialogen med innsigelsesmyndighetene er det gjort endringer i plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse, konsekvensutredninger og øvrige vedlegg. Endringene omfatter

både konkrete arealjusteringer, oppdatering av bestemmelsene og ytterligere faglige vurderinger knyttet til blant annet jordvern, naturmangfold, vannmiljø og kulturmiljø.

Det reviderte planforslaget ble oversendt Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune 10.07.2026. Etter vurdering av de gjennomførte endringene ble de resterende innsigelsene trukket.

Planforslaget legges derfor fram for kommunestyret til endelig vedtak.

Saksopplysninger:

Plannavn/Plan-ID	Kommuneplanens arealdel 2024–2034 / 2021-000-7
Forslagsstiller/tiltakshaver	Selbu kommune
Berørt eiendom/sted	Kommuneplanens arealdel omfatter hele Selbu kommunes areal innenfor kommunegrensen.

Planprosess

Arbeidet med kommuneplanens arealdel startet sommeren 2021. Planprogram med tilhørende arealstrategi ble fastsatt av kommunestyret 13.12.2021.

Det ble åpnet for innsending av innspill til nye arealformål høsten 2021. Innspill som utløste krav om konsekvensutredning ble konsekvensutredet som en del av planarbeidet.

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn og høring sommeren 2024. I høringsperioden kom det inn en rekke uttalelser fra offentlige myndigheter, organisasjoner, næringsliv, grunneiere og privatpersoner. Det ble fremmet totalt 73 innsigelser til planforslaget.

For å redusere antall innsigelser og finne løsninger på konfliktene har Selbu kommune gjennom planprosessen deltatt i regionalt planforum, gjennomført møter og befaringer med Statsforvalteren i Trøndelag, hatt dialog med Trøndelag fylkeskommune, NVE, Sametinget og Saanti sijte, samt gjennomført flere arbeidsmøter med berørte sektormyndigheter.

Etter kommunestyrets behandling av planen 22.09.2025 gjenstod det 19 innsigelser fra Statsforvalteren i Trøndelag og én innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune. Før meklingsmøtet ble planforslaget og reviderte bestemmelser oversendt Statsforvalteren for vurdering av om enkelte innsigelser kunne anses som imøtekommet. I brev datert 04.12.2025 bekreftet Statsforvalteren at flere innsigelser var tilstrekkelig fulgt opp og derfor ble trukket. Antallet gjenstående innsigelser fra Statsforvalteren ble dermed redusert til 13 før meklingen. Det ble også gjennomført flere dialogmøter og befaringer med Trøndelag fylkeskommune og Riksantikvaren om kollektivknutepunkt ved Lekåkrysset og hensynet til kulturmiljøet ved Selbu middelalderkirke. Dialogen resulterte i en omforent løsning som reduserte arealbeslaget på trekanttomta, ivaretok viktige siktlinjer mellom kirken og sentrum og samtidig la til rette for framtidig kollektivknutepunkt.

Gjennom meklingen og den videre dialogen med innsigelsesmyndighetene ble planforslaget ytterligere revidert. Dette omfatter både endringer i plankart, bestemmelser og øvrige plandokumenter.

Gjennom prosessen er flere innsigelser løst før mekling, flere ble avklart gjennom mekling, og de resterende innsigelsene ble fulgt opp gjennom ytterligere endringer i planforslaget. Alle innsigelser til kommuneplanens arealdel er trukket.

Beskrivelse av planforslaget

Kommuneplanens arealdel består av plankart, bestemmelser og retningslinjer, planbeskrivelse og tilhørende faglige vedlegg.

De viktigste juridisk bindende dokumentene er plankartet og bestemmelsene. Disse fastsetter framtidig arealbruk og hvilke rammer som skal legges til grunn for planlegging og byggesaksbehandling i planperioden.

Etter meklingsprosessen er planmaterialet gjennomgått og oppdatert. Dette gjelder blant annet:

- plankartet
- bestemmelser og retningslinjer
- planbeskrivelsen
- vedlegg 1B Endringer i planforslag etter høring
- vedlegg 4 Konsekvensutredninger
- tematiske vedlegg til planbeskrivelsen om boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, næringsbebyggelse og råstoffutvinning.

Vedlegg 1B dokumenterer hvordan innsigelsene er fulgt opp gjennom planprosessen og hvilke endringer som er innarbeidet som følge av høring, begrenset høring, mekling og videre dialog med innsigelsesmyndighetene.

Vedlegg 4 Konsekvensutredninger er oppdatert etter meklingen. Vurderingene er revidert for områder som er tatt ut av planen, redusert eller endret som følge av meklingsresultatet. Det er også gjennomført ytterligere vurderinger av naturmangfold, vannmiljø, myr, karbonrike arealer og behov for avbøtende tiltak.

De tematiske vedleggene om boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, næringsbebyggelse og råstoffutvinning er oppdatert slik at de samsvarer med planforslaget som nå legges fram til endelig vedtak.

Kommunedirektøren vurderer at plandokumentene samlet gir et godt og oppdatert grunnlag for kommunens arealforvaltning i planperioden.

Mål med planen

Kommuneplanens arealdel skal bidra til å følge opp målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel og legge til rette for en langsiktig og bærekraftig utvikling av Selbu kommune.

Planen skal sikre tilstrekkelige arealer for boligbygging, næringsutvikling, offentlig tjenesteyting, fritidsbebyggelse, infrastruktur og råstoffutvinning, samtidig som viktige interesser knyttet til jordvern, naturmangfold, vannmiljø, kulturmiljø, friluftsliv og reindrift ivaretas.

Arealstrategien som ble fastsatt gjennom planprogrammet har vært styrende for vurderingene gjennom hele planprosessen. Særlig har bolig, fritidsbebyggelse, næringsutvikling og råstoffutvinning vært prioriterte tema i planarbeidet.

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget som nå legges fram ivaretar hovedmålene i arealstrategien samtidig som planen er vesentlig forbedret gjennom høring, innsigelsesbehandling og mekling. Dette gir kommunen et godt grunnlag for framtidig utvikling og forvaltning av arealressursene i planperioden.

Forholdet mellom kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplaner

I henhold til plan- og bygningsloven § 1-5 gjelder den sist vedtatte planen ved motstrid mellom ulike planer. Dette innebærer at kommuneplanens arealdel (KPA) som hovedregel vil gjelde foran eldre reguleringsplaner dersom det oppstår motstrid mellom planene.

Tidligere har Selbu kommune benyttet hensynssonen «reguleringsplan skal fortsatt gjelde» i plankartet for å vise hvilke reguleringsplaner som skulle ha forrang foran KPA. Etter dialog med Statsforvalteren og med bakgrunn i føringer om bruk av hensynssonen, er denne i hovedsak tatt ut av plankartet. I stedet er forholdet mellom kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplaner sikret gjennom bestemmelse 1.1 Virkninger av planen og gjennom kommunestyrets vedtak.

Følgende reguleringsplaner skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

- 20020001_a – Sirhaugene hyttefelt
- 19910006 – Tømra
- 20070004_a – Damtjønna hyttegren
- 19770001 – Fuglem
- 2012-000-2 – Selbustrand kirkegård
- 19830007 – Overvik
- 20080002_a – Oppigarden

Bestemmelse 1.1 sikrer også enkelte unntak fra hovedregelen om at kommuneplanens arealdel gjelder foran eldre reguleringsplaner. Dette innebærer at følgende detaljregulerte arealformål fortsatt skal gjelde foran kommuneplanens arealdel ved motstrid:

1. Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR)
2. Grønnstruktur, lekeplasser og uteoppholdsarealer
3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
4. Områder regulert til bevaring av kulturmiljø eller kulturminner
5. Områder regulert til naturvern eller naturmiljø
6. Tomter detaljregulert til fritidsbebyggelse med tilhørende anlegg, inkludert naust

Mange eldre reguleringsplaner inneholder LNFR-formål, grønnstruktur, samferdselsanlegg eller bevaringsformål som fortsatt vurderes som viktige å videreføre. Ved å sikre disse formålene foran kommuneplanens arealdel unngås utilsiktede virkninger av ny plan.

Bestemmelse 1.1 fastsetter samtidig at områder med «framtidig» arealformål i kommuneplanens arealdel skal gjelde foran unntakene for LNFR-formål, grønnstruktur og samferdselsanlegg. Dette gjelder nye arealformål som er tatt inn gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel, og som skal kunne utvikles i tråd med kommunestyrets vedtatte arealstrategi.

Det er ikke gjennomført en fullstendig gjennomgang av alle eldre reguleringsplaner i kommunen. Dette ville vært svært ressurskrevende. Det er derfor gjort en vurdering av de mest relevante planene og arealformålene, og det er disse som er sikret forrang gjennom bestemmelse 1.1 og kommunestyrets vedtak.

Kommunedirektøren vurderer at løsningen gir nødvendig avklaring av forholdet mellom kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplaner, samtidig som viktige arealformål videreføres på en forutsigbar måte i planperioden.

Innsigelser som ble vurdert som imøtekommet før mekling

Etter kommunestyrets behandling av kommuneplanens arealdel ble det gjennomført videre dialog med Statsforvalteren om de gjenstående innsigelsene. På bakgrunn av de foreslåtte endringene i planforslaget vurderte Statsforvalteren flere av innsigelsene som imøtekommet før meklingsmøtet. Dette bidro til å redusere antallet innsigelser som måtte behandles i mekling betydelig.

Innsigelse 3 – Sjøvoll (innspill 292)

Innsigelsen gjaldt omdisponering til boligformål ved Sjøvoll. Som oppfølging av innsigelsen ble området innlemmet i bestemmelsesområde #1 Mebonden sentrum, med tilhørende krav til arealutnyttelse og sentrumsutvikling.

Statsforvalteren vurderte på denne bakgrunn innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 9 – Nyberg (innspill 136)

Innsigelsen gjaldt hensynet til dyrka mark innenfor området.

Som oppfølging ble det tatt inn rekkefølgekrav i bestemmelsene som sikrer at dyrkamarka på eiendom gnr./bnr. 33/9 skal skjermes fra utbygging lengst mulig.

Statsforvalteren vurderte på denne bakgrunn innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 11 – Gjelhaugen (innspill 310)

Statsforvalteren hadde innsigelse til området inntil boligformålet ble tatt ut av planen.

Området ble fjernet fra plankartet før mekling, og Statsforvalteren vurderte innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 13 – Nervik (innspill 402)

Statsforvalteren opprettholdt opprinnelig innsigelsen inntil området ble redusert slik at det kun åpnet for én tomtrekke langs eksisterende veg.

Etter at plankartet ble justert i tråd med dette, vurderte Statsforvalteren innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 26 – Sirkeltomter

Innsigelsen gjaldt sirkelformede bolig- og fritidstomter som berørte dyrka jord, og hvor plassering og avgrensning ikke var tilstrekkelig avklart.

Som oppfølging ble ubebygde tomter som berørte dyrka jord tatt ut av plankartet og tilbakeført til LNFR-formål. For eksisterende bebyggelse ble arealformålet tilpasset faktisk bebyggelse og tilhørende anlegg.

Statsforvalteren vurderte innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 41 – Granby/Sirmoen

Innsigelsen gjaldt manglende vurderinger av naturmangfold og nødvendige avbøtende tiltak.

Ved at deler av området ble tilbakeført til LNFR-formål vurderte Statsforvalteren innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 43 – Damtjønna (innspill 34a)

Innsigelsen gjaldt konflikt med myr og kantvegetasjon langs vannforekomst.

Planområdet ble redusert ytterligere slik at arealet ble trukket bort fra vannforekomsten. Samtidig ble det lagt til grunn at hensynet til myr og vannmiljø skal følges opp gjennom reguleringsplan.

Statsforvalteren vurderte innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 46 – Kvennhusdalen (innspill 330)

Innsigelsen gjaldt konsekvenser for naturmangfold, klima og friluftsliv.

Før meklingen ble hele området tatt ut av planforslaget.

Statsforvalteren vurderte på denne bakgrunn innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 52 – Byggegrense mot vassdrag

Innsigelsen gjaldt bestemmelser som åpnet for unntak fra byggegrense mot vassdrag for naust og gapahuk.

Som oppfølging av innsigelsen ble disse unntakene tatt ut av bestemmelsene.

Statsforvalteren vurderte innsigelsen som imøtekommet.

Innsigelse 42 – Korfossen/Draksten (innspill 3)

Statsforvalteren vurderte innsigelsen som delvis imøtekommet før mekling. Krav om reguleringsplan og naturkartlegging var innarbeidet i bestemmelsene, men Statsforvalteren mente fortsatt at det manglet vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8–12 samt konkrete avbøtende tiltak knyttet til naturmangfold og vannmiljø.

Innsigelsen ble derfor videreført til mekling.

Innsigelse 6 – Hårstadlia (innspill 218)

Statsforvalteren vurderte opprinnelig innsigelsen som imøtekommet etter at området var endret til idrettsanlegg og det var tatt inn bestemmelser som sikret at jordlova §§ 9 og 12 fortsatt skulle gjelde fram til detaljregulering. Det var også forutsatt at arealer som ikke var nødvendige for realisering av idrettshall skulle reguleres tilbake til LNFR-formål.

Ved kommunestyrets behandling 22.09.2025 ble dette endret tilbake til kombinert formål for tjenesteyting og idrettsanlegg. Som følge av dette vurderte Statsforvalteren at innsigelsen ikke lenger var imøtekommet, og den ble derfor gjenstand for mekling.

Oppsummering

Gjennom endringene som ble gjort mellom begrenset høring og mekling vurderte Statsforvalteren at en betydelig del av innsigelsene var imøtekommet og kunne tas ut av den videre meklingsprosessen. Dette bidro til å redusere antallet stående innsigelser vesentlig før meklingen. I brev datert 04.12.2025 bekreftet Statsforvalteren at flere av innsigelsene var tilstrekkelig ivaretatt gjennom kommunens oppfølging av høringsuttalelser og begrenset høring. Disse innsigelsene ble trukket før meklingsmøtet. Det gjenstod deretter 13 innsigelser som ble tatt videre til mekling.

Endringer i planforslaget etter mekling

Etter kommunestyrets behandling ble planforslaget tatt videre til lokal mekling med Statsforvalteren i Trøndelag gjennomført 10.12.2025. I tillegg ble det gjennomført videre dialog med Trøndelag fylkeskommune om kulturmiljø og kulturminner.

Gjennom meklingen og oppfølgingen av meklingsresultatet er det gjort omfattende endringer i planforslaget. Dette omfatter blant annet endringer i plankart, planbestemmelser, planbeskrivelse, konsekvensutredninger og øvrige vedlegg. Flere utbyggingsområder er redusert eller tatt ut av planen, og det er gjennomført ytterligere vurderinger knyttet til jordvern, naturmangfold, vannmiljø, kulturmiljø og arealutnyttelse.

Gjennom meklingen ble det oppnådd enighet om løsningene for de fleste av de gjenstående innsigelsene. For enkelte innsigelser var løsningen avhengig av at kommunen gjennomførte avtalte endringer i plankart, bestemmelser eller øvrige plandokumenter. Oppdatert planforslag ble derfor oversendt Statsforvalteren i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune 10.07.2026 for endelig vurdering.

Etter Statsforvalterens tilbakemelding datert 24.08.2026 ble planforslaget ytterligere revidert. Dette omfattet endringer i bestemmelser om arealutnyttelse, innarbeiding av områdespesifikke bestemmelser for Grimsmyra og Korfossen, samt uttak av ytterligere adkomstveger fra plankartet. Endringene ble oversendt Statsforvalteren i eget brev som oppfølging av de gjenstående innsigelsene.

Kommunedirektøren vurderer at de gjennomførte endringene samlet sett har styrket planforslaget vesentlig. Flere utbyggingsområder er tatt ut eller redusert, samtidig som bestemmelsene gir tydeligere og mer forpliktende rammer for videre planlegging og arealforvaltning.

Statsforvalteren har i brev datert 14.09.2026 trukket alle innsigelsene til kommuneplanens arealdel.

Endringer i bestemmelser og retningslinjer

Etter kommunestyrets behandling og den påfølgende meklingsprosessen er bestemmelsene og retningslinjene gjennomgått og revidert. Endringene er i hovedsak gjort for å følge opp meklingsresultatet, styrke ivaretagelsen av nasjonale og regionale interesser.

De viktigste endringene som er gjort i bestemmelsene er:

- tydeligere krav til vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8–12 for områder som omdisponeres til utbyggingsformål
- styrkede bestemmelser om naturkartlegging der kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt
- utvidelse av plankravet for tiltak som kan berøre naturverdier, karbonrike arealer, myr eller vannforekomster
- presisering av bestemmelser knyttet til tiltak i og nær myr
- skjerping av bestemmelsene om byggegrense mot vassdrag
- reviderte bestemmelser om tomtestørrelser og arealutnyttelse
- styrking av bestemmelser knyttet til naturhensyn, plankrav og videre regulering i flere områder.

Kommunedirektøren vurderer at endringene samlet gir et bedre grunnlag for videre planlegging og arealforvaltning enn planforslaget som ble vedtatt ved 2. gangs behandling 22.09.2025.

Endringer i plankart

Etter meklingen er det gjennomført flere endringer i plankartet. Endringene omfatter både reduksjon av utbyggingsområder, uttak av områder, justering av arealgrenser og innarbeiding av nye hensynssoner.

De viktigste endringene som er gjort i plankartet er:

- Hove er tatt ut av planen og tilbakeført til LNFR-formål.
- Kvennhusdalen er tatt ut av planen.
- Slindvatnet er tatt ut av planen med unntak av én tidligere fradelt tomt.
- Duggurshaugen er redusert for å ivareta tilløpsbekk og hensynet til vannmiljø.
- Nervik er redusert for å begrense omdisponering av dyrka jord.
- Torsåsen/Kongslitjenna er videreført med hensynssone H560 bevaring naturmiljø og oppfølging gjennom reguleringsplan.
- Kulturmiljøet ved Selbu middelalderkirke er justert i tråd med løsningen som ble avklart med Trøndelag fylkeskommune.
- Båndleggingssone H730 er fjernet fra kulturminner som ikke er automatisk fredet, og Tømra bru er i stedet vist med hensynssone H570 kulturmiljø.

Kommunedirektøren vurderer at endringene i plankartet samlet sett styrker ivaretagelsen av jordvern, naturmangfold, vannmiljø og kulturmiljø, samtidig som de viktigste målene i kommuneplanens arealstrategi videreføres.

Oppdatering av planbeskrivelse, konsekvensutredninger og øvrige vedlegg

I etterkant av meklingen er planbeskrivelsen og flere av vedleggene oppdatert for å samsvare med endringene i plankart og bestemmelser.

Vedlegg 1B *Endringer i planforslag etter høring* er oppdatert med resultatet av meklingen og de endringene som er gjennomført etter kommunestyrets behandling 22.09.2025. Dokumentet viser hvordan de enkelte innsigelsene er fulgt opp og hvilke løsninger som er innarbeidet i planforslaget.

Vedlegg 4 *Konsekvensutredninger* er gjennomgått på nytt. Konsekvensvurderingene er oppdatert i tråd med reduserte planområder, områder som er tatt ut av planen og nye naturfaglige vurderinger. Det er blant annet gjort ytterligere vurderinger av naturmangfold, vannmiljø, myr, karbonrike arealer og behov for avbøtende tiltak.

De tematiske vedleggene til planbeskrivelsen om boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, næringsbebyggelse og råstoffutvinning er også oppdatert slik at de samsvarer med planforslaget som nå legges fram for endelig vedtak.

Kommunedirektøren vurderer at samtlige plandokumenter nå gir en mer korrekt og oppdatert beskrivelse av planforslaget enn det som forelå ved kommunestyrets behandling i 2025.

Nedenfor følger en redegjørelse av endringene som er gjort etter meklingen:

Overordnede innsigelser

Innsigelse 28 – Naturmangfoldloven §§ 8–12

Statsforvalteren mente planforslaget ikke i tilstrekkelig grad synliggjorde hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 var vurdert og lagt til grunn for planforslaget.

Etter meklingen ble det gjennomført egne vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8–12 for områder som omdisponeres til utbyggingsformål. Vurderingene ble innarbeidet i den samlede naturmangfoldvurderingen for planen, og det ble gjort vurderinger av blant annet kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning.

Bestemmelsene ble samtidig styrket gjennom krav til naturmangfoldvurderinger og naturkartlegging ved videre planlegging. Dette ble blant annet fulgt opp gjennom bestemmelser om reguleringsplikt og krav til dokumentasjon der kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold er mangelfullt.

Statsforvalteren vurderte på denne bakgrunn at hensynene bak innsigelsen var ivaretatt, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 29 – Nye adkomstveger

Statsforvalteren fremmet innsigelse til nye adkomstveger fordi de ikke var tilstrekkelig konsekvensutredet for naturmangfold, klima og terrenginngrep, og fordi det manglet tydelig plankrav.

Etter meklingen ble bestemmelse § 1.2.1 om generelle plankrav endret slik at adkomstveger vist med samferdselslinje i LNFR-områder også utløser krav om reguleringsplan. Dette innebærer at naturmangfold, terrenginngrep, vannmiljø og eventuelle avbøtende tiltak må avklares før tiltak kan gjennomføres.

Det ble i tillegg gjennomført naturmangfoldvurderinger av nye adkomstveger. Som følge av disse vurderingene ble en av de foreslåtte adkomstvegene tatt ut av planen fordi de naturfaglige konsekvensene ble vurdert som for store.

Etter Statsforvalterens tilbakemelding datert 24.08.2026 ble adkomstvegene knyttet til innspill 41, 2000 og 421 tatt ut av plankartet. Adkomstvegen knyttet til innspill 262 var allerede tatt ut av planen i den versjonen som ble oversendt Statsforvalteren 10.07.2026.

Statsforvalteren vurderte at de nye plankravene og de gjennomførte naturmangfoldvurderingene ivaretok hensynene bak innsigelsen, og innsigelsen ble trukket.

Jordvern og boligområder

Innsigelse 4 – Hove (innspill 293)

Statsforvalteren fremmet innsigelse med bakgrunn i jordvernhensyn. Området består av fulldyrka jord og inngår i et større sammenhengende jordbruksområde.

Etter meklingen ble hele området tatt ut av planen og tilbakeført til LNFR-formål i plankartet.

Statsforvalteren vurderte at jordvernhensynene bak innsigelsen var ivaretatt gjennom tilbakeføringen til LNFR-formål, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 6 – Hårstadlia (innspill 218)

Statsforvalterens innsigelse gjaldt omdisponering av dyrka jord til kombinert formål for tjenesteyting og idrettsanlegg.

Ved kommunestyrets behandling 22.09.2025 ble området videreført som kombinert formål for tjenesteyting og idrettsanlegg. Gjennom meklingen ble det oppnådd enighet om at området videreføres, men med bestemmelser som sikrer at endelig arealbehov skal avklares gjennom reguleringsplan. Det ble samtidig lagt til grunn at arealer som ikke er nødvendige for realisering av framtidige tiltak skal tilbakeføres til LNFR-formål.

Statsforvalteren vurderte på denne bakgrunn at jordvernhensynene var tilstrekkelig ivaretatt, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 25 – Sikring av god arealutnyttelse i boligområder (tomtestørrelser)

Statsforvalteren fremmet innsigelse til bestemmelser om tomtestørrelser og arealutnyttelse i boligområder med henvisning til nasjonale føringer om arealeffektiv utvikling.

Etter meklingen ble bestemmelsene om tomtestørrelser revidert. I bestemmelse 2.1.1 er maksimal tomtestørrelse satt til 1,0 dekar for nye boligtomter i aksen Tømra–Mebonden og 1,5 dekar for nye boligtomter i øvrige byggeområder. Det er samtidig tatt inn bestemmelse om at det i tettbebyggelsen i Mebonden og Innbygda skal sikres en effektiv arealutnyttelse for nye boligområder.

For LNFR-spredd boligbebyggelse videreføres maksimal tomtestørrelse på 5 dekar gjennom lokaliseringsvilkårene i bestemmelse 5.4.2

Statsforvalteren vurderte at bestemmelsene ga en mer arealeffektiv arealutnyttelse, og innsigelsen ble trukket.

Naturmangfold og fritidsbebyggelse

Innsigelse 34 – Torsåsen/Kongslitjenna

Statsforvalteren fremmet innsigelse på grunn av konflikt med myr og naturtypen rik gransumpskog.

Etter meklingen ble naturverdiene sikret gjennom hensynssone H560 Bevaring naturmiljø. Samtidig ble bestemmelsene styrket slik at naturmangfold, hydrologiske forhold og eventuelle avbøtende tiltak skal avklares gjennom reguleringsplan.

Statsforvalteren vurderte at de gjennomførte endringene ga tilstrekkelig ivaretagelse av naturverdiene i området, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 36 – Grimsmyra

Statsforvalterens innsigelse gjaldt naturmangfold, myr og vannmiljø.

Etter meklingen ble det innført krav om reguleringsplan fra første fritidsboligtomt. Det ble videre stilt krav om naturkartlegging og vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8–12 før videre planlegging og utbygging.

Ny naturkartlegging viste større myrarealer enn tidligere registrert. Som følge av dette ble området for fritidsbebyggelse redusert i plankartet.

Etter Statsforvalterens tilbakemelding er bestemmelsene ytterligere styrket gjennom en områdespesifikk bestemmelse som krever kartlegging etter NiN-metodikk før varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid. Resultatet av kartleggingen skal legges til grunn for vurderingen av om, og eventuelt hvilke deler av området, som kan bygges ut.

Statsforvalteren vurderte at de gjennomførte endringene ga en vesentlig bedre ivaretagelse av naturmangfold og vannmiljø, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 37 – Slindvatnet

Statsforvalteren fremmet innsigelse med bakgrunn i byggegrense mot vassdrag og hensynet til vannmiljø.

Etter meklingen ble området tatt ut av planen, med unntak av én eksisterende fradelt tomt.

Statsforvalteren vurderte at innsigelsen var imøtekommet gjennom denne løsningen, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 40 – Stokkmoen (innspill 303)

Statsforvalteren fremmet innsigelse til tiltak ved Stokkmoen på grunn av nærhet til vassdrag og behov for tydeligere rammer for tillatte tiltak.

Etter meklingen ble planbestemmelsene presisert slik at området kun kan benyttes til én gapahuk og én toalettløsning for allmenn bruk. Samtidig ble hensynet til kantvegetasjon langs vassdrag tydeliggjort.

Statsforvalteren vurderte at de gjennomførte endringene ivaretok hensynene bak innsigelsen, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 49 – Unntak fra plankrav

Statsforvalteren fremmet innsigelse til bestemmelser som åpnet for unntak fra plankrav i naturfølsomme områder.

Etter meklingen ble bestemmelsene endret slik at tiltak som berører karbonrike arealer, rødlistede arter eller rødlistede naturtyper utløser plankrav.

Statsforvalteren vurderte at de reviderte bestemmelsene i tilstrekkelig grad ivaretok hensynene bak innsigelsen, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 51 – Adkomstveger over myr

Statsforvalteren fremmet innsigelse til etablering av adkomstveger over myr.

Etter meklingen ble planbestemmelsene skjerpet slik at slike tiltak omfattes av plankrav og særskilte vurderinger av naturhensyn. I arbeidet med naturmangfoldvurderingene ble det også konkludert med at en foreslått adkomstveg til fritidsbebyggelse hadde for store konflikter med naturmangfoldet. Denne adkomstvegen ble derfor tatt ut av planforslaget.

Statsforvalteren vurderte at de gjennomførte endringene ivaretok hensynene bak innsigelsen, og innsigelsen ble trukket.

Kulturmiljø og kulturminner

Selbu middelalderkirke

Trøndelag fylkeskommune fremmet innsigelse knyttet til kulturmiljøet ved Selbu middelalderkirke og planlagt areal for kollektivknutepunkt ved Lekåkrysset.

Etter kommunestyrets behandling 22.09.2025 ble det gjennomført flere dialogmøter og befaringer mellom Selbu kommune, Trøndelag fylkeskommune, Riksantikvaren, AtB og Statsforvalteren. Det ble vurdert ulike alternativer for plassering av kollektivknutepunktet før partene samlet seg om en løsning ved Lekåkrysset.

Løsningen innebærer at kollektivknutepunktet reduseres i omfang og plasseres lengst mulig nord på trekanttomta mot eksisterende bensinstasjon og verksted. Resterende areal videreføres som grønnstruktur og friområde. Samtidig opprettholdes viktige siktlinjer mellom kirken og sentrum.

Trøndelag fylkeskommune vurderte at løsningen ivaretok kulturmiljøet ved Selbu middelalderkirke samtidig som den legger til rette for etablering av et framtidig kollektivknutepunkt. Innsigelsen ble trukket i brev datert 15.12.2025. Bekreftet i brev datert 10.09.2026.

Råstoffutvinning

Innsigelse 42 – Korfossen/Draksten (innspill 3)

Statsforvalteren fremmet innsigelse på grunn av naturmangfold, vannmiljø og avrenning.

Etter meklingen ble det gjennomført ytterligere naturmangfoldvurderinger. Bestemmelsene ble styrket med krav om naturkartlegging, vurdering av avrenning og dokumentasjon av nødvendige avbøtende tiltak ved reguleringsplan.

Etter Statsforvalterens tilbakemelding er bestemmelsene ytterligere styrket gjennom et eget krav om vurdering av påvirkning på Drakstelva, herunder elvemusling. Det er også tatt inn krav om at naturmangfold, inkludert vassdraget, skal kartlegges før oppstart av reguleringsplanarbeidet.

Statsforvalteren vurderte at de gjennomførte endringene ivaretok hensynene bak innsigelsen, og innsigelsen ble trukket.

Innsigelse 44 – Duggurshaugen (innspill 205)

Statsforvalterens innsigelse gjaldt konflikt med vannmiljø og tilløpsbekk.

Etter meklingen ble området redusert ytterligere. Sørgrensen ble justert slik at tilløpsbekken ikke lenger inngår i råstoffområdet.

Statsforvalteren vurderte at endringene reduserte de negative konsekvensene for vannmiljøet tilstrekkelig, og innsigelsen ble trukket.

Korrigerende av båndleggingssoner for kulturminne

Det ble før 2. gangs behandling 22.09.2025 lagt inn båndleggingssone H730 for automatisk fredede kulturminner som oppfølging av innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune.

I etterkant ble det avdekket at tre kulturminner ved en feil var vist med båndleggingssone H730 uten at de er automatisk fredet. Dette gjelder Gammelvegen Vinsmyra–Espet, Gammelvegen Fuglem/Grøtem og Tømra bru.

Båndleggingssonene er derfor fjernet for disse kulturminnene. Tømra bru er vurdert som svært verneverdig i Kulturmiljøplan for Selbu kommune 2023–2034 og er i stedet vist med hensynssone H570 Bevaring kulturmiljø.

Korrigerende ble oversendt Trøndelag fylkeskommune og Statsforvalteren som orientering i forbindelse med oppfølging etter mekling.

Forankring FN's bærekraftsmål:

Kommuneplanens arealdel skal bidra til å følge opp målene i kommuneplanens samfunnsdel og FNs bærekraftsmål. Gjennom planprosessen og de endringene som er gjort etter høring, kommunestyrets behandling og mekling er det lagt særlig vekt på å styrke balansen mellom framtidig utvikling og langsiktig forvaltning av natur- og arealressursene.

Endringene som er gjort i planforslaget bidrar særlig til oppfølging av følgende bærekraftsmål:

	Mål 3: God helse og livskvalitet, der målet er å sikre god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder. Målet kan sees i sammenheng med Selbu kommune sin visjon: I Selbu er det godt å bo og trygt å leve. Mål 1.1 i samfunnsdelen skal sikre at innbyggerne har god livskvalitet gjennom hele livet.
	Mål 4: God utdanning, som skal sikre inkluderende, rettferdig og god utdanning og fremme muligheter for livslang læring for alle. Dette målet skal ivaretas gjennom mål 6.1 i kommuneplanens samfunnsdel: I Selbu opplever barn trivsel, trygghet, mestring og utvikling.
	Mål 8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst, som skal fremme varig, inkluderende og bærekraftig økonomisk vekst, full sysselsetting og anstendig arbeid for alle. Dette målet er i tråd med samfunnsdelens mål 2.1 - Selbu kommunes næringsliv har god innovasjonskraft, vekstevne og høy sysselsetting.
	Mål 9: Industri, innovasjon og infrastruktur, der det er viktig å bygge solid infrastruktur og fremme inkluderende og bærekraftig industrialisering og innovasjon. Dette skal ivaretas gjennom mål 4.1 i samfunnsdelen: Selbu har en infrastruktur som er sikker, effektiv og miljøvennlig.
	Mål 11: Bærekraftige byer og lokalsamfunn, der målet er å gjøre byer og lokalsamfunn inkluderende, trygge, robuste og bærekraftige. Gjennom mål 3.1 - 3.3 i samfunnsdelen skal dette ivaretas: 3.1 - Selbu har et levende idretts- og kulturliv som bidrar til livskvalitet og tilhørighet. 3.2 - Selbu tar vare på lokal kulturarv. 3.3 - Selbu er tilrettelagt for naturopplevelser og rekreasjon for alle.
	Mål 15: «Livet på land - Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av arts mangfold» er i tillegg til overnevnte mål særlig viktig for kommuneplanens arealdel.
	Mål 17: Samarbeid for å nå målene, skal styrke virkemidlene som trengs for å gjennomføre arbeidet, og fornye globale partnerskap for bærekraftig utvikling. Dette målet ivaretas gjennom mål 8.1-8.6 i kommuneplanens samfunnsdel: 8.1 - Selbu kommune leverer tjenester av høy kvalitet og i tilstrekkelig omfang til kommunens innbyggere.

	• 8.2 - Selbu kommune er en foretrukket arbeidsgiver med kompetente ledere der vi legger vekt på å rekruttere, utvikle og beholde medarbeidere. • 8.3 - Selbu kommune er en foregangs-kommune innen likeverd, mangfold og inkludering. • 8.4 - Selbu kommune tilbyr konkurransedyktige betingelser. Arbeidsplassene og arbeidsoppgavene oppleves som trygge, meningsfylte og helsefremmende. • 8.5 - Selbu kommune er en drivkraft i utviklingen i regionen. • 8.6 - Kommunens ressurser skal forvaltes på en god måte, innenfor rammen av robust økonomi
--	---

Kommunedirektøren vurderer samlet sett at kommuneplanens arealdel etter de gjennomførte endringene gir et godt grunnlag for en bærekraftig arealforvaltning i planperioden og bidrar til å følge opp både kommuneplanens samfunnsdel og FNs bærekraftsmål.

Kommunedirektørens konklusjon:

Kommuneplanens arealdel er kommunens viktigste overordnede styringsdokument for arealforvaltningen i planperioden. Planen legger til rette for framtidig boligbygging, næringsutvikling, fritidsbebyggelse, offentlig tjenesteyting og annen samfunnsutvikling, samtidig som viktige hensyn knyttet til jordvern, naturmangfold, vannmiljø, kulturmiljø og friluftsliv ivaretas.

Etter kommunestyrets behandling 22.09.2025 er det gjennomført et omfattende arbeid med oppfølging av innsigelser, mekling, naturmangfoldvurderinger, revidering av planbestemmelser, oppdatering av konsekvensutredninger og justering av plankartet. Flere områder er redusert eller tatt ut av planen, og bestemmelsene er styrket på en rekke områder.

Kommunedirektøren vurderer at de endringene som er gjennomført etter kommunestyrets behandling 22.09.2025 har bidratt til å videreutvikle planforslaget og styrke ivaretagelsen av jordvern, naturmangfold, vannmiljø, kulturmiljø og andre nasjonale og regionale interesser. Planforslaget har vært gjennom en omfattende prosess med høring, begrenset høring, innsigelsesbehandling, mekling og videre dialog med sektormyndighetene.

Alle innsigelser til kommuneplanens arealdel er avklart og trukket. Kommunedirektøren vurderer derfor at kommunen har fått et planforslag som gir et godt grunnlag for en langsiktig, bærekraftig og forutsigbar arealforvaltning i planperioden.

På denne bakgrunn anbefaler kommunedirektøren at kommuneplanens arealdel 2024–2034 vedtas som endelig kommuneplan.