



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Det faste utvalg for plansaker		
Kommunestyret		

2.gangs behandling - reguleringsplan Moslet massetak - 121/001

Vedlegg:

1. Planbeskrivelse 06062020
2. Reguleringsbestemmelser Moslet massetak 13082020 - revidert etter høring
3. Plankart
4. Vedlegg 11.5 KU Landbruk 05062020
5. Vedlegg 11.6 KU Landskap 05062020
6. Vedlegg 12.2 ROS-analyse 04062020
7. Vedlegg 12.3 Faseutredning 050620
8. Vedlegg 12.4 Trafikkanalyse
9. Vedlegg 12.7 KU Naturmangfold
10. Vedlegg 12.9 Notat flom
11. Vedlegg 12.8 KU Støy
12. 1. gangs behandling - reguleringsplan Moslet massetak
13. Ny landbruksfaglig vurdering vedr. reguleringsplan for utvidelse av Moslet massetak
14. Naturmangfold - faglig tilrådning
15. Politisk protokoll - Fastsetting av planprogram Moslet massetak
16. Fastsetting av planprogram - Moslet grustak - 121/001, 121/004, 121/005 og 122/003
17. Møtereferat Oppstartsmøte 16.12.19 - Detaljregulering Moslett Massetak
18. Dronebilde_inntegnet ca. planomriss
19. Dronebilde_vegkryss adkomstveg og fylkesveg
20. 121/001 - Ettersendelse av manglende innspill til planprogram i planbeskrivelse for planforslag Moslet massetak
21. Ettersendelse av manglende innspill til planprogram med kommentar til Moslet massetak - fra Rambøll
22. Vedr. 20-00115-8 - Uttalelse til høring og offentlig - Reguleringsplan for Moslet massetak i Selbu kommune.
23. Høringsuttalelse til reguleringsplan for Moslet massetak - Selbu kommune
24. Følgemail - Høringsuttalelse til reguleringsplan for Moslet massetak - Selbu kommune
25. Tilbakemelding på høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan Moslet massetak
26. Vedr. 202018095-2 - Fylkeskommunens uttalelse - reguleringsplan - Moslet massetak 121/1 i Selbu kommune

Kommunedirektørens innstilling

Jf. Pbl. § 12-12 vedtar kommunestyret detaljregulering for Moslet massetak (PlanID 2019-000-4) med tilhørende plankart og reguleringsbestemmelser.

Saksopplysninger

Hovedformål med planen	Utvidelse av masseuttak
PlanID	2019-000-4
Gnr./bnr.	121/1, 121/4, 121/5, 122/3
Størrelse på planområdet	68,4 dekar, inkl. adkomstveg fra fv. 6724(Mosletta) og eksisterende massetak.
Forslagsstiller	Rambøll
Tiltakshaver/grunneier	Jostein Moslet, Ole Jan Moslet, Kirsti Asbøll Krogstad og Odd Arne Kulseth.

Hensikten med reguleringen

Planens hensikt er å legge til rette for utvidelse av eksisterende Moslet grustak. I masseuttakets driftsplan fra 2014 kom det fram at det gjenstod 100 000 m³ av ressursene innenfor området for uttak. Det ble da antatt at massetaket kan drives fram til 2021 med sitt årlige uttak. På bakgrunn av dette og at KL Grus AS er en viktig lokal uttaksentreprenør som er i ferd med å gå tom for grusressurser, søkes det nå å utvide området. For å kunne utvide området er det krav om reguleringsplan. Planforslaget innebærer reetablering av matjord som blir berørt som følge av utvidelsen av masseuttaket.

Planforslaget

Dagens grustak berører eiendom gnr./bnr. 121/1, og er ca. 42 dekar stort. Grustaket har vært i drift siden 1978, med uttak og foredling av naturgrus. Planforslaget legger til rette for en utvidelse av dagens massetak med 16,6 dekar. Utvidet massetak vil berøre gnr./bnr. 121/1, 121/4, 121/5 og 122/3.

Planforslaget tar utgangspunkt i at masseuttaket skal kunne drives i ytterligere 12-16 år. Totalt er det 579 000 m³ masser som skal tas ut fordelt på fire faser.

Transport av masser vil, ifølge planbeskrivelsen, gå til kunder i Stjørdalsområdet og til lokale kunder i Selbu og Neadalføret for øvrig.

I oppstartsvårselet og planprogrammet var det et større planområde som ble foreslått. Planområdet som nå reguleres er redusert til 68,4 dekar, og tar i større grad hensyn til jordvernet. Det opprinnelige planområdet (143 dekar) hadde en tidshorisont på 40 år for masseuttaket, og innebar 9 uttaksfaser og berørte 45-50 dekar dyrka mark. Det opprinnelige forslaget er omtalt i planbeskrivelsen som et innspill til framtidig rullering av kommuneplanens arealdel. Innsending av innspill til kommuneplanens arealdel skjer i egne prosesser, og vil ikke bli behandlet eller omtalt i forbindelse med denne reguleringsplanen for Moslet massetak.

I planforslaget oversendt fra forslagsstiller følger følgende vedlegg:

- Planbeskrivelse 06.06.2020
- Planbestemmelser 13.08.2020
- Plankart 27.05.2020
- ROS-analyse 06.04.2020
- Faseutredning – juni 2020
- Trafikkanalyse – juni 2020

- Støyutredning – 02.03.2020
- Konsekvensutredning – naturmangfold – desember 2019
- Konsekvensutredning – landskapsbilde – juni 2020
- Konsekvensutredning – landbruk – juni 2020
- Flomfareutredning – 10.03.2020

Forhold i overordnet plan

Eksisterende grustak (42 dekar) er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel (KPA), men området er ikke regulert. Det er også et areal avsatt til råstoffutvinning som ikke benyttes til masseuttak i dag. Dette arealet er innlemmet i planområdet og reguleres til LNFR-område.

Ifølge KPAs bestemmelse 7 *Råstoffutvinning* er det krav om utarbeidelse av reguleringsplan for alle nye uttaksområder.

Områdene som grustaket nå søkes utvidet i er avsatt til LNFR-formål i KPA. Dette vil si at planforslaget ikke er i tråd med KPA. På grunn av dette har reguleringen av området utløst krav om planprogram med konsekvensutredning.

Planprosess

25.11.2019 mottok Selbu kommune forespørsel om oppstartsmøte og planinitiativ for Moslet massetak, fra forslagsstiller Rambøll AS, som er engasjert av tiltakshaverne i planen.

Oppstartsmøtet ble avholdt 16.12.2019. Kommunen signaliserte her skepsis til det omfattende planområdet på 143 dekar, på grunn av at det berørte store områder med fulldyrket jord av god kvalitet, og at reguleringsplanen ikke vil være i tråd med kommuneplanens arealdel (KPA).

Planprogram og varsel om oppstart ble sendt på høring til offentlige sektormyndigheter og berørte grunneiere og naboer. Fylkesmannen varslet innsigelse til det foreslåtte planområdet som berørte 45-50 dekar fulldyrket jord. På grunn av dette initierte forslagsstiller til møte med tiltakshaver, kommunen og representanter fra Fylkesmannens landbruksavdeling. Utfallet av møtet var at forslagsstiller videre i planprosessen skulle utarbeide en reguleringsplan som beslaglegger betydelig mindre dyrka mark, sammenlignet med det som ble presentert i planprogrammet. Redusert planområde ble omtalt som «alternativ 2» i saksframlegget da planprogrammet skulle behandles. Det faste utvalget for plansaker behandlet planprogrammet 12.05.2020 (PS 27/20). Følgende innstilling ble enstemmig vedtatt:

Jf. Pbl § 4-1 fastsetter Det faste utvalget for plansaker planprogram for Moslet grustak, med forutsetning om at det er kun «alternativ 2», eller et ytterligere redusert planområde, som utarbeides som planforslag for reguleringsplan Moslet grustak.

I tråd med vedtaket 12.05.2020 ble planområdet i planforslaget redusert. Planforslaget ble 1.gangs behandlet av Det faste utvalg for plansaker 16.06.2020. Med nye punkter i reguleringsbestemmelsene av hensyn til naturmangfold, vedtok utvalget at planforslaget skulle sendes på høring og offentlig ettersyn. Høringen ble varslet i Selbyggen, og lagt på kommunens hjemmeside med dronefilm av planområdet. Høringsfrist ble satt til 11.08.2020.

I etterkant av utsendelsen av høringsbrevet ble kommunen varslet av forslagsstiller at et innspill til planprogram/varsel om oppstart ikke ble tatt med i planbeskrivelsen som ble sendt på høring. Innspillet (fra nabo) med kommentar fra forslagsstiller ble ettersendt til sektormyndighetene, og er vedlagt som vedlegg 20 og 21 i saksframlegget.

Følgende innspill ble oversendt i høringsperioden:

Høringsuttalelse	Kommentar
Fylkesmannen i Trøndelag (utdrag) <u>Landbruksavdelingen:</u> Forslaget som nå er sendt på høring er mer i tråd med både det arealet som er avsatt i overordna plan og de signaler som er gitt fra både kommunen og Fylkesmannen i planprosessen. Kravet om å sikre matjordressursene og tilbakeføring gjennom reguleringsbestemmelsene vurderes som tilfredsstillende ivaretatt. Fylkesmannen som landbruksmyndighet er opptatt av at gjennomføring av jordflyttingen skjer i tett samarbeid med landbruksforvaltningen i kommunen. Vi har med bakgrunn i at våre signaler vurderes som imøtekommet, ingen ytterligere merknader til saken. <u>Klima- og miljøavdelingen:</u> Det er bra at planbestemmelsen §1.8 Hensyn til naturmangfold har fastsatt krav til driftsopphold i hekketid (15. mai til 1. august). Det er positivt at man styrer uttak av masser til der det ikke er anlagt reir. Videre at avstanden til reir må være slik at aktiviteten ikke medfører ødeleggende ras. Sansvale hekker seint på året og ungene vil normalt ikke forlate reir og hekkeområde før ved midten av august. Fylkesmannen gir faglig råd om at kravet til driftsopphold i hekketid forlenges med 15 dager av hensyn til hekkende sandsvaler.	Tatt til orientering. Teksten i bestemmelse §1.8 første setning endres fra <i>(som normalt er fra 15.mai og ut hele juli)</i> til <i>(som normalt er fra midten av mai til midten av august)</i>. Bestemmelsen fastsetter ikke driftsopphold i hele hekketiden, men sikrer at uttak av sand i grustaket i nærheten av reir som er i aktiv bruk i inneværende sesong ikke skal forekomme i den omtalte tidsperioden.
Trøndelag fylkeskommune (utdrag) Vi oppfatter at kravene vi stilte i uttalelse til planprogram og varsel om oppstart knyttet til fylkesvegen (frisikt, asfaltering, ansvar ifm rens av offentlig vegnett) er ivaretatt i planen. Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 kulturminneloven. Trøndelag fylkeskommune har ikke ytterligere merknader eller kommentarer til planen.	Tatt til orientering Sikret i reguleringsbestemmelse § 1.1 <i>Automatisk fredete kulturminner.</i>
Sametinget Minner om den generelle aktsomhetsplikten. Ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.	Sikret i reguleringsbestemmelse § 1.1 <i>Automatisk fredete kulturminner.</i>

Direktoratet for mineralforvaltning (utdrag)

DMF henviser til vår uttalelse til varsel om oppstart pr 28.02.2020, og er positiv til at videre drift sikres gjennom reguleringsplan for råstoffutvinning. (...)

DMF råder til å samle alle bestemmelser som omhandler drift, driftsplan mm., og foreslår mer presise formuleringer;

- Stryk punktet 1.5 Driftsplan. Kapittelet er overflødige og ivaretatt i sektorlovverk. Øvrige punkter tas opp i kapittel 2.1 Massetak.
- Revider punkt 2.1.2 første setning. Bestemmelsen bør endres til; *«Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»* Kommunen har anledning til å påvirke gjennom høring av søknad om driftskonsesjon, inkludert driftsplan, men er ikke myndighet etter loven. Selbu kommune må derfor strykes i punkt 2.1.2.
- DMF forutsetter at siste setning av punkt 2.1.2 ikke er til hinder for at drift og istandsetting kan gjennomføres parallelt, og ikke krever fullstendig driftsstans. En mer heldig formulering foreslås; *«Driftsområdet skal istandsettes og revegeteres omgående etter hvert som drift avsluttes. Uttaksområdet skal være istandsatt senest ett år etter at uttaket avsluttes».* Til informasjon knytter driftskonsesjon det til enhver tid åpne arealet direkte til økonomisk sikkerhetsstillelse, som fordrer kontinuerlig istandsetting av areal som ikke lengre er i drift.
- Samle punkt 1.5.2 og 1.5.3, 6.7 på følgende, eller lignende måte;
*«2.1.x Drift skal skje i henhold til forurensingsforskriften.
2.1.x Driftsområder skal til enhver tid være forsvarlig sikret. Øvre del av massetaket skal sikres med gjerde.
2.1.x De masser som ikke brukes tillates deponert tilbake i anlegget etter gjennomført uttak.»*

Faglig råd om endring, fjerning og flytting av punkter i bestemmelsene er fulgt.

Rekkefølgebestemmelse 6.7 Sikring er endret slik at det nå står at skrenten fra massetaket skal sikres mot fallulykker med sikringsgjerde før utvidelsen av massetaket påstartes.

Mattilsynet Vi ser at våre innspill er gjengitt og vurdert i dokumentet «planbeskrivelse». Vi regner med at Rambølls «ok» som står i sammenheng med innspillene betyr at innspillene er sjekket ut eller hensyntatt. Har ingen merknader til reguleringsplanen.	Mattilsynet skrev i varsel til oppstart at planprogrammet ikke omtaler drikkevannforhold. Videre at planområdet ikke omfatter kjente vannkilder som krever at det tas drikkevannshensyn, men at det kan finnes private vannkilder som blir berørt, og at dette bør sjekkes ut. Det kommer fram av kontakt med forslagsstiller Rambøll AS at de har sjekket ut dette.
Statens vegvesen Statens vegvesen registrerer at trafikkanalysen (pkt. 6.2) og reguleringsbestemmelsene (pkt. 3.1.1) ikke er sammenfallende når det gjelder siktkrav. Vi har ellers ingen merknader til planforslaget, og viser til uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.	Trafikkanalysen pkt 6.2 sier at sikttrekant skal være 6 x 45 m. Reguleringsbestemmelse 3.1.1 stiller krav om en sikttrekant på 4 x 45 m. Dette har vært en skrivefeil, og reguleringsbestemmelse 3.1.1 er nå rettet slik at det står 6 x 45 m.

Virkninger og vurderinger av planforslaget

For virkninger og vurderinger av planforslaget, se vedlagt saksframlegg fra 1.gangs behandling.

Endringer etter høring og offentlig ettersyn

Etter høringsrunden er det kun gjort justeringer av reguleringsbestemmelsene. Disse er omtalt i kommentarfeltene ved gjennomgangen av høringsuttalelsene fra relevante sektormyndigheter. Faglige råd angående reguleringsbestemmelsene er i hovedsak fulgt, for å få mer oversiktlige og faglig riktige bestemmelser til planen.

Samlet vurdering

Reguleringsplanen er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel (KPA), og har derfor utløst en lengre og noe mer omfattende prosess. Forslagsstiller har utarbeidet en reguleringsplan i tråd med Det faste utvalg for plansakers vedtak i behandlingen av planprogrammet 12.05.2020, med et redusert planområde. Reguleringsplanen som behandles nå tar i større grad hensyn til jordvernet, sammenlignet med opprinnelig forslag til planområde, samtidig som den muliggjør videreføring av driften av dagens masseuttak i Moslet grustak. I konsekvensutredningene for landbruk, landskapsbilde, naturmangfold og støy, samt trafikkanalyse og notat angående flom fra Nea, kommer det fram at planforslaget ikke har vesentlige virkninger på miljø og samfunn utover det eksisterende masseuttak medfører. De mest krevende punktene i planforslaget er hensynet til jordvernet, og at reguleringsplanen ikke er i tråd med KPA. Til tross for at reguleringsplanen utfordrer jordvernet, og ikke inngår i en overordnet vurdering av kommunens uttak av mineralressurser, vurderes planen for å være et «spiselig» forslag, slik at driften av grustaket kan fortsette.

På bakgrunn av samlet vurdering, redegjørelsen i saksfremleggene (se også saksframlegg for 1.gangs behandling) for øvrig, samt de ulike konsekvensutredningene, analysene som er gjort i forbindelse med planforslaget og kommunens faglige vurderinger, anbefaler
Kommunedirektøren at planforslaget for Moslet massetak (PlanID 2019-000-4) med tilhørende reguleringsbestemmelser og plankart vedtas.