

Rapport

Stokkfjellet vindkraftverk - konsekvensutredning

OPPDRAKSGIVER

Aneo

EMNE

Konsekvensutredning samlerapport
Sammendrag av fagutredninger til område-
regulering og søknad om konsesjonsendring

DATO / REVISJON: 26.2.2026/01

DOKUMENTKODE: 10250755-03-TVF-RAP-001



Multiconsult



Forsidefoto: Stokkfjellet vindkraftverk sett fra sør over Entjennin, med transformator og alle turbiner i Stokkfjellet 1. Dronefoto juni 2023 Multiconsult ØWJ.

Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt i den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult med mindre annet følger av norsk lov. Multiconsult påtar seg intet ansvar for bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn det som er godkjent skriftlig av Multiconsult. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter med mindre annet følger av norsk lov.



Rapport

OPPDRAAG	Stokkfjellet vindkraftverk	DOKUMENTKODE	10250755-03-TVF-RAP-001
EMNE	Sammendrag av fagutredninger til områderegulering og søknad om konsesjonsendring	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Aneo	OPPDRAAGSLEDER	Hilde Marie Prestvik
KONTAKTPERSON	Sveinung Susort	UTARBEIDET AV	Linn Nefertari Leh/Hilde Marie Prestvik/ Ørjan Werner Jenssen, Trine Riseth
KOMMUNE	Selbu	ANSVARLIG ENHET	By- og områdeutvikling Midt

SAMMENDRAG

Stokkfjellet 1 vindkraftverk med 21 vindturbiner ble satt i drift i 2021, og ble konsekvensutredet i forbindelse med sin konsesjonssøknad i 2013. Konsesjonær Aneo Vind AS ønsker nå å søke om et andre byggetrinn, Stokkfjellet 2 med inntil 9 vindturbiner, på ledig areal innenfor sørenden av konsesjonsområdet for Stokkfjellet vindkraftverk. Et Stokkfjellet 2 krever områderegulering etter plan- og bygningsloven og en endret anleggskonsesjon etter energiloven. Både den delen av områdereguleringen som legger til rette for nytt anlegg og en konsesjonsendring krever en konsekvensutredning, med hhv. Selbu kommune og NVE som ansvarlige myndigheter.

Den samordnete, felles konsekvensutredningen for Stokkfjellet 2 er oppsummert i denne rapporten. Siden planområdet overlapper med arealet utredet for Stokkfjellet 1, inngår de gamle utredningene for det opprinnelige Stokkfjellet vindkraftverk i kunnskapsgrunnlaget. Denne rapporten er derfor en sammenstilling av alle utførte fagrapporter og konsekvensutredninger for Stokkfjellet vindkraftverk, både trinn 1 og trinn 2. Utredninger fra 2013 fram til idriftsettelse av Stokkfjellet 1 i 2021 omfatter hele plan-/konsesjonsområdet, mens senere utredninger fokuserer på arealene i sør aktuelle for Stokkfjellet 2 og sumvirkninger av begge byggetrinn. Avslutningsvis gis det en oppsummering av konsekvens for følgende alternativer:

- Nullalternativet – Stokkfjellet vindkraftverk slik det står i dag med Stokkfjellet trinn 1
- Alternativ 1 – Stokkfjellet vindkraftverk med Stokkfjellet 1 og Stokkfjellet 2

Rapporten tydeliggjør faglige anbefalinger som skal følges opp i

- a) Konsesjonssøknad for Stokkfjellet 2
- b) Områderegulering av Stokkfjellet vindkraftverk (både dagens trinn 1 og et mulig nytt trinn 2)

Oppsummeringen viser at fagrapporter innehar anbefalinger om følgende forhold:

I – Ny kunnskap

II – Overvåknings/ registreringsprogram

III – Avbøtende tiltak

Utbyggingsalternativet Stokkfjellet 2 er samlet vurdert til å få **noe negativ konsekvens**. Reindrift er som eneste tema vurdert til middels negativ konsekvens. Konsekvensutredninger og fagutredninger omtaler mulige avbøtende tiltak, som kan hjemles i reguleringsbestemmelser/konsesjonsvilkår, og kan redusere virkningene i varierende grad.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for de fleste tema. To fagområder har igangsatt supplerende overvåkings-/registreringsprogram, dette gjelder fugl og vannmiljø. De fleste fagtema vil vurderes og konkretiseres nærmere ved utarbeidelse av detaljplan. Det pågår også en dialog med Norges televisjon AS (NTV) for å få vurdert eventuelle konsekvenser for det digitale bakkenettet.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
02	26. 02. 2026	Oppdatert med en ny fagrapport	HMP	LNL	ØWJ
01	17.2.2026	Oppdatert en rapport, mindre justeringer iht. kommentarer Aneo	LNL	ØWJ	TRR
00	4.2.2026	Konsekvensutredning samlerrapport Stokkfjellet 2	LNL, ØWJ	ØWJ	HMP



INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Innledning.....	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Utredningskrav.....	5
1.3	Metodikk og utredete alternativer	5
2	Fagrapporter og utredninger	7
2.1.1	Konsekvensutredning	7
2.1.2	Fagvurderinger i andre fagrapporter	10
3	Sammendrag av kunnskapsgrunnlag og konsekvenser for de ulike tema	11
3.1	Naturmangfold.....	11
3.2	Vannmiljø og naturmangfold i vann	13
3.3	Friluftsliv	14
3.4	Landskap	15
3.5	Klimagassutslipp.....	16
3.6	Kulturmiljø	16
3.7	Vann- og grunnforurensning	17
3.8	Reindrift	18
3.9	Støy og skyggekast	21
3.10	Landbruk.....	22
3.11	Mineralressurser	23
3.12	Elektronisk kommunikasjon, luftfart og forsvaret	23
3.13	Vær- og kystradarer	24
3.14	Folkehelse	25
3.15	Lokalt og regionalt næringsliv	25
3.16	Flom, skred og overvann.....	26
3.17	Klimatilpasning	27
3.18	Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA, nå detaljplan) for Stokkfjellet vindkraftverk	27
3.19	Geoteknisk vurdering adkomstvei	28
3.20	Ingeniørgeologi.....	28
3.21	Iskast.....	29
3.22	ROS-analyse	30
3.23	Transport Stokkfjellet	30
3.24	Barn og unge	31
4	Vurderinger etter naturmangfoldloven § 8–12	32
4.1	§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.....	32
4.2	§ 9 Føre var-prinsippet	32
4.3	§ 10 Samlet belastning	33
4.3.1	Naturtyper og ikke-mobile arter.....	34
4.3.2	Fugl og andre mobile arter	34
4.3.3	Oppsummering, samlet belastning	35
4.4	§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver	35
4.5	§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.....	35
5	Indirekte virkninger	36
6	Sammenstilling av konsekvenser for Stokkfjellet 2	37
6.1	Vurdering av avbøtende tiltak	39
7	Oppsummering	39



1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Stokkfjellet vindkraftverk i Selbu kommune, tiltakshaver Aneo Vind AS, har anleggskonsesjon for vindkraftverk etter energiloven § 3-1. Eksisterende anlegg ble konsekvensutredet og konsesjonssøkt i 2013, og ble satt i drift med 21 vindturbiner i november 2021. Det søkes nå om å utvide anlegget sørover innenfor gjeldende konsesjonsområde, med inntil 9 vindturbiner for å oppnå høyere installert effekt og dermed økt produksjon.

1.2 Utredningskrav

Områdereguleringsplan for Stokkfjellet vindkraftverk utløser krav om konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredning § 6 første ledd bokstav a og vedlegg I punkt 31, dvs. for den del av planen som legger til rette for ny utbygging av vindkraft. Søknad om konsesjonsendring utløser krav om konsekvensutredning iht. forskriftens § 6 første ledd bokstav c og samme vedlegg I punkt 31. NVE og Selbu kommune har fastslått at det ikke kreves fastsettelse av utredningsprogram/planprogram. Ved utredningen av Stokkfjellet 2 er det derfor tatt utgangspunkt i tidligere fastsatt utredningsprogram for Stokkfjellet (trinn 1) vindkraftverk samt senere generelle føringer fra NVE om Miljødirektoratets KU-veileder M-1941.

1.3 Metodikk og utredete alternativer

Denne rapporten utgjør KU samlerrapport for Stokkfjellet 2. Samlerapporten oppsummerer faglige utredninger utarbeidet for Stokkfjellet vindkraftverk, fordelt på Stokkfjellet 1, som er utbygd og i drift, og Stokkfjellet 2, som nå foreslås utbygd med nye turbiner. Resultater utarbeidet for Stokkfjellet 1 er inkludert i oppsummeringen i den grad de er vurdert som relevante for en utbygging av Stokkfjellet 2. Stokkfjellet 2 vil bli tilknyttet servicebygg, trafostasjon, adkomstveg og annen infrastruktur som er utarbeidet for Stokkfjellet 1 vindkraftverk.

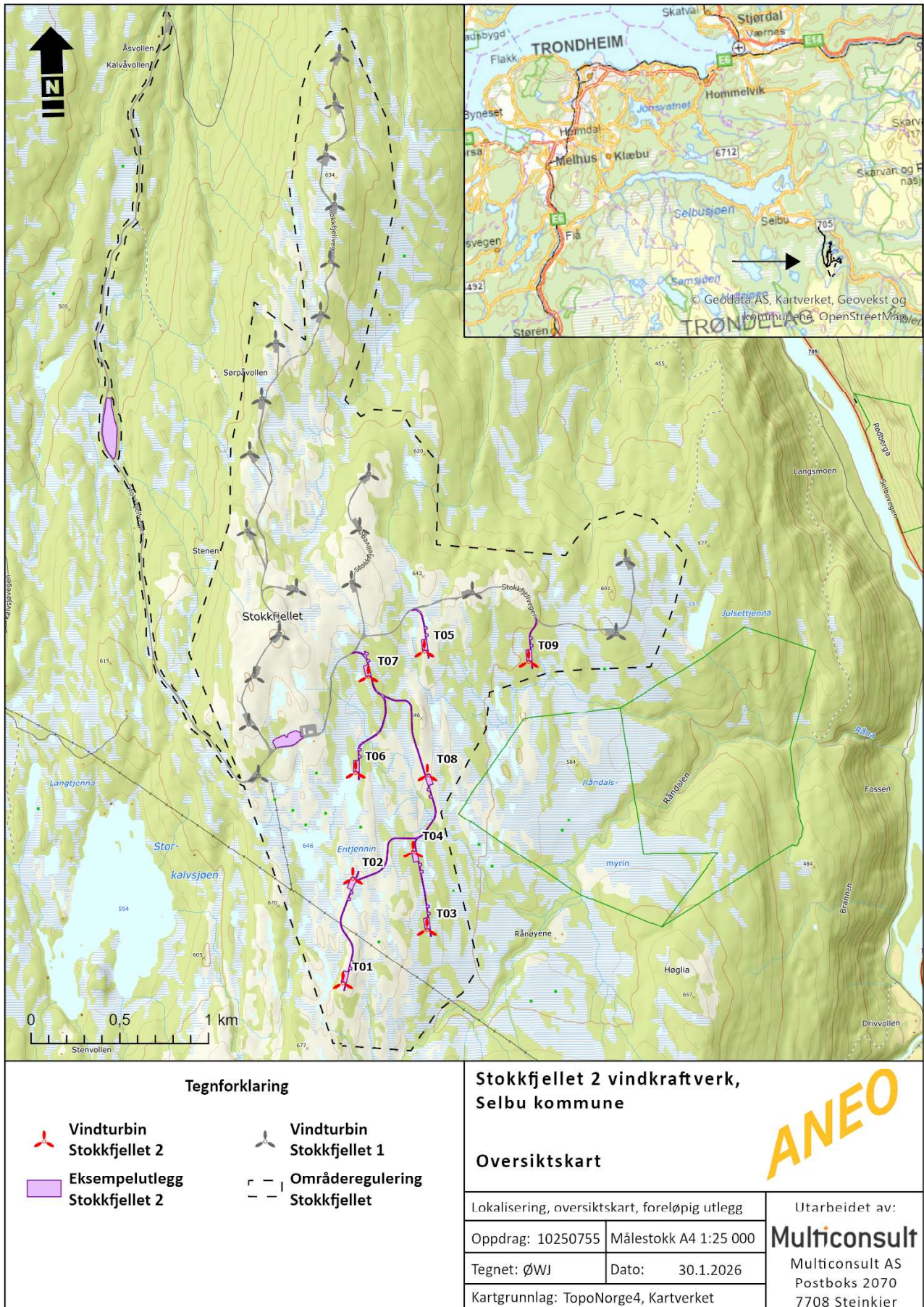
Det store mangfoldet av fagrapporter som presenteres og sammenstilles i denne rapporten er delvis utarbeidet etter konsekvensutredningsforskriften og delvis utarbeidet etter regelverket for vindkraftverk etter energiloven og plan- og bygningsloven. Metodikk er angitt i tabell 2-1. Det vises til fagutredningene, M-1941 og V712 for nærmere omtale av metodikk.

Konsekvensutredninger omtaler alltid ett (eller flere) utbyggingsalternativ sammenlignet med en referansesituasjon, nullalternativet. For Stokkfjellet 1 var nullalternativet et ikke utbygd og urørt planområde, og utbyggingsalternativet en utbygging innenfor hele konsesjonsområdet. For Stokkfjellet 2 er følgende alternativet utredet:

- Alternativ null/nullalternativet: Stokkfjellet vindkraftverk slik det står i dag med Stokkfjellet 1.
- Alternativ 1/utbyggingsalternativet: Stokkfjellet vindkraftverk med Stokkfjellet 1 og Stokkfjellet 2

I denne rapporten er det fokusert på en tverrfaglig sammenstilling av vindkraftverkets konsekvenser og aktuelle avbøtende eller skadereduserende tiltak. Det er Stokkfjellet 2 som nå utløser krav om konsekvensutredning, og i sammenstillingen er nullalternativet for Stokkfjellet 2 med eksisterende Stokkfjellet 1 lagt til grunn.

Se figur 1-1 for oversiktskart med dagens Stokkfjellet 1 (nullalternativet) og utredningsløsningen/eksempelutlegget for Stokkfjellet 2 (utbyggingsalternativet).



Figur 1-1: Lokalisering, oversiktskart og planområde med Stokkfjellet 1 og foreløpig utlegg for Stokkfjellet 2 (ved atkomstveien ny bruk av eksisterende massetak, ved trafo gjenbruk av lagerområde som nå er jorddekt).

2 Fagrapporter og utredninger

Fagutredninger er merket «Stokkfjellet» eller «Stokkfjellet 1» for området som allerede er utbygd og i drift. Fagutredninger merket «Stokkfjellet 2» gjelder det planlagte utvidelsesområdet. Nedenfor er fagvurderinger for Stokkfjellet vindkraftverk gruppert etter a) konsekvensutredning og b) andre fagrapporter. Ansvarlig utreder er angitt. For detaljer om de ulike utredernes faglige kompetanse vises det til de enkelte utredningene.

2.1.1 Konsekvensutredning

Konsekvensutredninger for Stokkfjellet 2 er utarbeidet etter enten M-1941, V712 eller fagspesifikke veiledere. Eldre utredninger for Stokkfjellet 1 er utarbeidet etter V712, håndbok 140 *Konsekvensanalyse* (gjeldende metodikk ved utredningstidspunktet) eller andre fagspesifikke veiledere. Nyeste versjoner er gjeldende utredninger for fagtemaet, men eldre utredninger kan gi tilleggsopplysninger.

Tabell 2-1: Oversikt over utredete tema, med tilhørende konsekvensutredning/fagrapport/fagvurdering.

Utredningstema	Utreder	Metodikk	Årstall	Rapporter
Naturmangfold	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	M-1941	2026	Fugl, supplerende fugleregistreringer med rapport, Stokkfjellet 2. In prep.
- Verneområder	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen/Linn N. Leh	M-1941	2023	Konsekvensutredning naturmangfold vindkraftverk, Stokkfjellet 2, 10250755-01-RIM-RAP-001
- Naturtyper				
- Arter	Michaelson Biometrika AS, Tore Christian Michaelson	Fagspesifikk	2023	Utredning av flaggermus i forbindelse med planlagt vindkraftverk: Stokkfjellet 2, Selbu kommune, Trøndelag
- vegetasjon				
- fugl	Ambio, Leif Appelgren/Solbjørg E. Torvik/Toralf Tysse	Håndbok 140	2013	Stokkfjellet vindkraftverk, Selbu kommune Konsekvenser naturmangfold
- flaggermus				
- annet dyreliv	Sweco, Lars Erik Andersen	Fagspesifikk	2013	Kortnebbgåsas høsttrekk i forhold til tre planlagte vindkraftverk rundt Selbusjøen
- Landskaps-økologiske sammenhenger				
- Geologisk mangfold	Sweco, Lars Erik Andersen	Fagspesifikk	2013	Kortnebbgåsas høsttrekk i forhold til tre planlagte vindkraftverk rundt Selbusjøen
- Fremmede arter				
- Samlet belastning	Multiconsult, Svein Ragnar Lysen	Fagspesifikk	2026	Kartlegging av miljøtilstand i bekker. 10250755-03-RIM-RAP-001
Vannmiljø og naturmangfold i vann				
	Multiconsult, Trine Riseth/Ørjan W. Jenssen	M-1941	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
Friluftsliv	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	M-1941	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Ingunn Skaufel	Håndbok 140	2013	Stokkfjellet vindkraftverk – Friluftsliv og ferdsel
Landskap	Multiconsult, Pia N. Petersen/Hilde B. Johnsborg	Fagspesifikk	2026	Visualisering av visuelle virkninger ved endring av turbinstørrelse, Stokkfjellet 2, 10250755-03-LARK-NOT-01
	Multiconsult, Ingeborg Fjeldberg/Hilde B. Johnsborg	M-1941	2023	Konsekvensutredning landskap, Stokkfjellet 2, 10250755-02-TVF-RAP-LARK
	Rambøll, Ruth H. Bjørneseth	Håndbok 140	2015	Stokkfjellet vindkraftverk - Landskap



Utredningstema	Utredner	Metodikk	Årstall	Rapporter
	Rambøll, Borghild Hårstad	Fagspesifikk	2013	Samlet visualisering av Brungfjellet, Eggjafjellet og Stokkfjellet vindkraftverk
Klimagassutslipp	Multiconsult, Else M. Buvik	M-1941	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
Kulturmiljø	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	M-1941	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Ambio, Rune Idsøe	Håndbok 140	2013	Stokkfjellet vindkraftverk, Selbu kommune. Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø
Vann- og grunnforurensning	Multiconsult, Siri Haug/Henrik Myreng	M-1941	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Linn-Mari Høgalmen	Fagspesifikk/håndbok 140	2013	Konsekvensutredning Stokkfjellet vindkraftverk Forurensning
Reindrift	Norconsult, Simen Olafsen/Magne Haukås	V712	2024	Utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk Reindriftsfaglig utredning
	Naturrestaurering	Fagspesifikk	2015	Kunnskapsstatus for effekter av vindkraftverk og kraftledninger på vill- og tamrein
	Naturrestaurering, Ole Tobias Rannestad/Jonathan E. Colman	V712	2015	Konsekvenser av Stokkfjellet vindkraftverk for Reinbeitedistrikt 2 (Riast/Hylling) – revurderinger basert på tilleggsopplysninger og oppdatert kunnskapsstatus
Støy	Meventus, Anne Haaland Simonsen	T-1442 og M-2061	2026	Stokkfjellet II Vindkraftverk, Rapport støy og skyggekast
	Kjeller vindteknikk, Ove Undheim	Fagspesifikk/T-1442	2018	Vedlegg i miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA
	Rambøll, Vegard Vindfallet	T-1442	2013	Stokkfjellet vindkraftanlegg, Selbu kommune, Støyutredning KU
Skyggekast	Meventus, Anne Haaland Simonsen	Skyggekast fra Vindkraftverk, NVE 2/2014	2026	Stokkfjellet II Vindkraftverk, Rapport støy og skyggekast
	Kjeller vindteknikk, Ove Undheim	Skyggekast fra Vindkraftverk, NVE 2/2014	2018	Vedlegg i miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA
	Meventus, Kyle Brennan	Fagspesifikk	2012	Stokkfjellet Shadow Flicker Assessment Skyggekast
Landbruk	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	V-712	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Linn-Mari Høgalmen	Håndbok 140	2013	Undertema i Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser



Utredningstema	Utredet	Metodikk	Årstall	Rapporter
Mineralressurser	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	V-712	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
Elektronisk kommunikasjon	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	Kontakt med aktør	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Linn-Mari Høgalmen	Kontakt med aktør	2013	Undertema i Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser
Sivil luftfart	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	Kontakt med aktør	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Linn-Mari Høgalmen	Kontakt med aktør	2013	Undertema i Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser
Forsvaret	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	Kontakt med aktør	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Linn-Mari Høgalmen	Kontakt med aktør	2013	Undertema i Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser
Vær- og kystradarer	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	Kontakt med aktør og fagspesifikk	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
Folkehelse	Multiconsult, Ørjan W. Jenssen	Fagspesifikk	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
Lokalt og regionalt næringsliv	Multiconsult, Raghav Gogia	Fagspesifikk	2024	Undertema i konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01
	Rambøll, Linn-Mari Høgalmen	Fagspesifikk/håndbok 140	2013	Undertema i Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser
Flom, skred og overvann	Multiconsult, Trine Hoff Skjellvik/Elin Enlid	DSB veileder og plan- og bygningsloven	2026	Omtalt i risiko- og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001.
	Multiconsult, Sivert M. Hallsteinsen	Fagspesifikk	2018	Omtalt i geoteknisk vurderingsrapport vurdering av ny adkomstveg, 10203033-RIG-RAP-002
	Multiconsult, Kari Charlotte Sellgren	Fagspesifikk	2018	Omtalt i ingeniørgeologisk vurderinger, Stokkfjellet, 10203033-RIGberg-NOT-001
Klimatilpasning	Multiconsult, Trine Hoff Skjellvik/Elin Enlid	DSB veileder og plan- og bygningsloven	2026	Omtalt i risiko- og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001.

2.1.2 Fagvurderinger i andre fagrapporter

Enkelte tema er utredet utenfor rammene for konsekvensutredning. Relevante fagrapporter er listet i tabellen nedenfor.

Tabell 2-2: Fagutredninger for konsesjonssøknad og områderegulering.

Utredning- /fagtema	Utredere	Metodikk	Årstall	Rapporter
MTA	Multiconsult, Kristine Sundsda/Ørjan W. Jenssen	NVE Rettleiar 01-2016	2018	Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA
	Multiconsult, Hilde B. Johnsborg	Fagspesifikk	2018	Håndbok for terrenginngrep og landskapstilpasning for Stokkfjellet
Geoteknisk vurdering adkomstvei	Multiconsult, Sivert M. Hallsteinsen	Fagspesifikk	2018	Geoteknisk vurderingsrapport vurdering av ny adkomstveg, 10203033-RIG-RAP-002
Ingeniørgeologi	Rambøll, Linn Dølvé	Fagspesifikk	2019	Engineering geological conditions turbine fundament (Ingeniørgeologisk vurdering av turbinpunkter)
	Multiconsult, Kari Charlotte Sellgren	Fagspesifikk	2018	Ingeniørgeologiske vurderinger, Stokkfjellet 1, 10203033-RIGberg-NOT-001
Iskast	Multiconsult, Trine Hoff Skjellvik/Elin Enlid	DSB veileder og plan- og bygningsloven	2026	Omtalt i risiko og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001.
	Multiconsult, Kristine Sundsda/Ørjan W. Jenssen	NVE Rettleiar 01-2016	2018	Omtalt i miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA
ROS-analyse	Multiconsult, Trine Hoff Skjellvik/Elin Enlid	DSB veileder og plan- og bygningsloven	2026	Risiko- og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001.
Transportstudie	WWL ALS NORDIC AS, Mikko Nevanlahti	Fagspesifikk	2023	Route survey Hommelvik - Stokkfjellet wind farm
	Multiconsult, Håvard Finanger	Fagspesifikk	2018	Forprosjekt transportveg inkl. kai, Stokkfjellet 1, 10203033-01-RIVeg-RAP-001



3 Sammendrag av kunnskapsgrunnlag og konsekvenser for de ulike tema

I det følgende gis et kort, tematisk sammendrag av vesentlige punkter relevant for en mulig utbygging av Stokkfjellet trinn 2.

3.1 Naturmangfold

Rapport:

- Fugl, supplerende fugleregistreringer med rapport, Stokkfjellet 2, Multiconsult, under utarbeidelse
- Konsekvensutredning naturmangfold, Stokkfjellet 2, 10250755-01-RIM-RAP-001, Multiconsult, 2023
- Utredning av flaggermus i forbindelse med planlagt vindkraftverk: Stokkfjellet 2, Selbu kommune, Trøndelag, Michaelsen Biometrika AS, 2023
- Stokkfjellet vindkraftverk, Selbu kommune Konsekvenser naturmangfold, Ambio, 2013
- Kortnebbgåsas høsttrekk i forhold til tre planlagte vindkraftverk rundt Selbusjøen, Sweco, 2013

Sammendrag:

- Ingen verneområder blir direkte berørt av fysiske inngrep. Tiltaket ligger oppstrøms Råndalsmyrene naturreservat og Råndalen naturreservat, og internveier vil krysse bekker og myrsig som fortsetter ned i naturreservatene eller til elva Råna som går gjennom naturreservatene. (Dette gjelder både Stokkfjellet 1 og 2.) Det er kartlagt én utvalgt naturtype (slåttemark (kritisk truet)) i området for Stokkfjellet 2 som vil kunne unngås.
- Øvrige, verdifulle naturtyper er i hovedsak knyttet til fjell (snøleie (sårbar), fjellhei, leside og tundra (nær truet) og rabbe (nær truet)) og våtmark (øyblandingssmyr (nær truet), semi-naturlig myr (truet), rik åpen jordvannssmyr i mellomboreal sone, og i tillegg noe skog (gammel granskog med gamle trær). Omfang og plassering er slik at slike verdifulle naturtyper i noen grad vil måtte berøres.
- Det er påvist én sårbar (hvitkurle) og fire nær trua (reinrose, fjellpyrd, rabbestarr og rødsildre) karplanter, i hovedsak i den nordvestlige delen av området for Stokkfjellet 2. De påviste forekomstene av rødlista planter kan unngås. Det er ikke registrert fremmede arter i planområdet eller langs atkomstveien.
- I planområdet er det i hekketida påvist fire nær trua arter av fugl (gjøk, heilo, rødstilk og småspove), disse er fugler som har fjell/hei/våtmark som sine hovedøkosystem. Det er ikke hekkende/ynglende sensitive arter i eller inntil (i forstyrrelsesavstand; dvs. i influensområdet) til planområdet. Utenfor influensområdet er det registreringer av kongeørn, hønsehauk og hubro. Tiltaket vil trolig inngå i bruksområder for disse artene. Tilleggspåvirkningen av et Stokkfjellet 2 gitt Stokkfjellet 1 er vurdert som liten.
- Nordflaggermus (sårbar art) er registrert i området, men utbygging av Stokkfjellet 2 forventes ikke å påvirke populasjoner av denne.
- Området har en landskapsøkologisk funksjon for vanlige arter i overgangen skog/fjell, spesielt for et begrenset trekk av hjortevilt over lavbrekket i sør.
- Det er ikke registrert verdifullt, geologisk mangfold i eller nær planområdet. Dette er heller ikke funnet ved utbygging av Stokkfjellet 1.



- I anleggsfasen kan det forekomme noe partikkelutvasking til vassdragene i øst. Påvirkningen vurderes likevel som ubetydelig til noe forringet, hovedsakelig fordi vegetasjon langs slike vassdrag normalt tåler variasjoner i partikkeltransport godt.

Konsekvens:

- Noe negativ konsekvens.
- Utbygging av Stokkfjellet 2 vil påvirke naturverdier først og fremst i form av arealbeslag og fragmentering for naturtyper og rødlista karplanter. Tiltaket vil ha en svak fjernvirkning på enkelte verneområder ved å forsterke synlighet, for de nærmeste også støy, fra vindkraftverket.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Det bør i detaljplanen avsettes en buffer rundt slåttemarka i delområde 1 for å sikre denne mot utilsiktede nærføringsvirkninger, spesielt mhp. hydrologi.
- For å beholde verdiene i slåttemarka i delområde 1 kan utbygger vurdere å gjennomføre en årlig slått på riktig tidspunkt.
- Bekkekryssninger, grøfter og stikkrenner i Stokkfjellet 2 anlegges og dimensjoneres slik at hydrologien i bekker og sig ned i Råndalsmyrene ikke blir vesentlig berørt. Kryssing av bekker som drenerer ned til naturreservatene bør planlegges godt, slik at potensialet for utvasking av masser i anleggsfasen minimeres. Herunder bør det vurderes om varig dreneringsløsning skal etableres før anleggsvei bygges videre, eventuelt å etablere midlertidig drenering i form av stålrør e.l. som senere erstattes med varig løsning.
- Ved bygging gjennom myr bør det vurderes tetting/plastring av grøftesider oppstrøms med egnede masser for å redusere drenering/uttørring av torvmassene.
- Ved detaljprosjektering av vei må man se etter mulige forbedringer som reduserer direkte nedbygging av verdifulle naturtyper, uten å gå på bekostning av karbonrike myrområder.
- Det bør også bli gjort en vurdering av restaureringspotensialet, og utlegg bør så bli lagt fortrinnsvis i areal som etter konsesjonsperioden i størst mulig grad kan restaureres tilbake til opprinnelig naturtype.
- Areal definert i endelig vei- og anleggsutlegg i de mest kalkrike områdene i nordvest kan gjerne rekartlegges for å kartlegge rødlista arter i mer detalj enn det som kreves under en NiN-kartlegging. Rødlista planter som påvises bør da flyttes til en uberørt lokalitet, dersom dette er praktisk mulig å få til med godt resultat.
- Det kan vurderes å farge nedre del av tårnene i Stokkfjellet 2 svarte for å redusere kollisjonsrisiko for fjellrype. Stokkfjellet 2 ligger nærmest høvfjellsområdene hvor fjellrypene antas å trekke inn fra. Tiltakets plassering inne på fjellryggen gjør at en slik farging vil bli relativt lite synlig og lite skjemmende fra omkringliggende, bebodde områder.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget for fugl er oppdatert på bakgrunn av innspill i høringen fra Forum for natur og friluftsliv (FNF) og kjente personer lokalt. Supplerende feltkartlegging for fugl planlegges utført i 2026.
- Ny kartlegging av naturtyper og arter er gjennomført etter M-2209 i 2023. Den er vurdert som dekkende.



- Ny konsekvensutredning er gjennomført basert på oppdatert kunnskapsgrunnlag i 2023.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ingen er foreslått.

Tilleggsopplysninger:

- Den nye rødlista for naturtyper ble lansert 26. november 2025. Miljødirektoratet publiserte samme dato at siden endringene er såpass store, vil den nye rødlista for naturtyper først legges til grunn for bruk i arealforvaltning fra 1.1.2027. Denne konsekvensutredningen fra 2023 er derfor ikke revidert, naturtypene er verdsatt iht. norsk rødliste for naturtyper 2018 iht. veiledningen fra Miljødirektoratet og i tråd med gjeldende metodikk ut 2026.

3.2 Vannmiljø og naturmangfold i vann

Rapport:

- Vannmiljø - Kartlegging av miljøstatus i bekker, Stokkfjellet 2, 10250755-03-RIM-RAP-001, Multiconsult, 2025
- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 17 - 30, Multiconsult, 2024

Sammendrag:

- Resipienter i tiltaksområdet omfatter vannforekomstene Kalvåa og Råna, begge med avrenning til det større vassdraget Nea.
- Kartlegging av vannmiljø med befaring og prøvetaking/ labanalyse er utført i 2025. Det er satt opp fem prøvestasjoner i resipientene nedstrøms planlagte turbiner; fire stasjoner på ulike steder i vannforekomsten Råna (123-145-R), og én stasjon i Kalvåa, øvre (123-519-R), nedstrøms massetaket langs adkomstvegen til anlegget.
- I anleggsfasen vil anleggstiltak i og ved vassdrag kunne medføre uønsket forringelse av vannmiljø eller vannkvalitet samt vassdragets kantsone i form av inngrep eller uønskede hendelser i anleggsfase eks ved massehåndtering og sedimentering, kjemikalieutslipp, inngrep i vegetasjon osv.
- Kryssing av bekker med internveier mellom turbiner kan gi forringelse dersom veier ikke legges med hensyn til vannmiljø, flom og hydrologiske forhold.

Konsekvens:

- Ubetydelig konsekvens for vann og noe forringet for vassdrag som krysses av nye internveger.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Sikre tilstrekkelig plass for etablering av anlegg og veger slik at det ved prosjektering i detaljplanen og ved bygging kan søkes løsninger for å unngå nærføring med vann og vassdrag.
- God kunnskap om vannforekomster med tilhørende hydrologiske komplekser før arbeidet med detaljplanen starter opp.
- Aktsomhetssoner for flom markeres på planen slik at det er tydelig hvilke områder som skal vurderes spesielt i forhold til overvannshåndtering og risikoer for høy vannføring ved flom.



Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapen for områderegulering er god nok. Vannmiljøundersøkelsene som ble igangsatt i 2025 planlegges videreført med oppfølgende vannprøver i 2026.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Kartlegging av økologisk tilstand i vassdrag anbefales utført ved oppfølgende prøvetaking i løpet av 2026.

3.3 Friluftsliv

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 41–48, Multiconsult, 2024
- Stokkfjellet vindkraftverk – Friluftsliv og ferdsel, Rambøll, 2013

Sammendrag:

- Planområdet inngår i et større, registrert friluftslivsområde av moderat verdi. Nær planområdet er Skarvan og Roltdalen nasjonalpark på motsatt side av Nea/Tydalen det viktigste og mest verdifulle arealet for friluftslivet. Av ferdselsårer er pilegrimsleden langs nordsida av Tydalen den mest verdifulle.

Konsekvens:

- Noe negativ konsekvens.
- Stokkfjellet 2 er vurdert å få ubetydelig påvirkning utenfor 8–10 km fra vindkraftverket. Det forventes en begrenset forringelse for de umiddelbart omkringliggende friluftslivsområdene og ferdselsårene, inklusive nasjonalparken og pilegrimsleden. Utbyggingen vil ikke gi redusert tilgjengelighet, og kan gi noe økt tilgjengelighet/kortere gangavstand til setervollene i sør og sørøst som brukes til rekreasjon i dag.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Avbøting vil kreve omfattende reduksjon av den planlagte utbyggingen. Sett hen til det lave konfliktnivået framstår dette som lite hensiktsmessig.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget fra 2013 er gjenbrukt med supplerende informasjon fra kommunen.
- Selbu kommune og kommunene i omegnen er alle kartlagt og verdisatt for friluftsliv etter M-98 i årene 2014–2021.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ingen er foreslått.

3.4 Landskap

Rapport:

- Visualisering av visuelle virkninger ved endring av turbinstørrelse, Stokkfjellet 2, 10250755-03-LARK-NOT-01, Multiconsult, 2026
- Konsekvensutredning landskap, 10250755-02-TVF-RAP-LARK, Multiconsult, 2023
- Stokkfjellet vindkraftverk – Landskap, Rambøll, 2015
- Samlet visualisering av Brungfjellet, Eggjafjellet og Stokkfjellet vindkraftverk, Rambøll, 2013

Sammendrag:

- Konsekvensutredningen beskriver nær- og fjernvirkninger av Stokkfjellet 1 og for en utvidelse av Stokkfjellet 2. Visualiseringer av turbiner fra utvalgte ståsteder viser nær- og fjernvirkning av planlagte utbygging og for ulike turbinhøyder. Visualiseringen viser at fjernvirkningen av vindkraftverket ikke blir vesentlig endret som følge av den planlagte utvidelsen av Stokkfjellet 2. På nært hold vil utvidelse av vindkraftverket med flere turbiner være merkbart.
- Visualiseringen viser at endringer i turbinhøyde fra 180 m til 195 m ikke er merkbart for personer som ser vindkraftverket fra avstand. Landskapsvirkninger vil derfor ikke være utslagsgivende for hvordan påvirkning og konsekvensen av tiltaket er vurdert i konsekvensutredningen.

Konsekvens:

- Noe negativ konsekvens.
- Eksisterende vindkraftverk vil redusere landskapsverdien av nærområdene noe. Til tross for konstruksjonenes størrelse og eksponering, vil det visuelle omfanget bli begrenset som en følge av plassering i umiddelbar nærhet av flere tilsvarende konstruksjoner. Endring i visuell virkning blir følgelig liten.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Begrensning av fotavtrykket ved etablering av vindkraftverket slik at terreng og naturområder mellom turbinpunkter, interne veger og driftssentral ivaretas.
- Å holde turbinene så enkle som mulig vil, med heldekkende hvit farge, skaper et visuelt enkelt og harmonisk uttrykk.
- Tilbakeføring av vindkraftverket utføres slik at naturlig, stedegen vegetasjon kan vokse opp.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Ny utredning gjennomført i 2023.
- Gjennomført oppdaterte visualiseringer av turbiner fra utvalgte ståsteder med nye turbiner på 195 m i 2026.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ingen er foreslått.



3.5 Klimagassutslipp

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 91-96, Multiconsult, 2024

Sammendrag:

- Utbyggingsalternativet vil føre til utslipp både fra arealbruksendringer, materialproduksjon, anleggsarbeid, drift og riving. Endringer i arealbruk gir et netto utslipp på omtrent 2100 tonn CO₂-ekvivalenter, mens utslipp fra materialer, transport, drift og riving utgjør rundt 19 100 tonn. Av dette kommer nesten 15 000 tonn fra produksjon av materialer, hovedsakelig vindturbinene. Energiproduksjonen vil, basert på en norsk forbruksmiks som nærmer seg nullutslipp mot 2050, føre til utslipp på omtrent 55 000 tonn CO₂-ekvivalenter.
- Selv om utbyggingen av Stokkfjellet 2 isolert sett medfører totale klimagassutslipp i størrelsesorden 77 000 tonn CO₂-ekvivalenter, vil nullalternativet med tilsvarende energiproduksjon et vilkårlig sted i Europa (og da uten bygging av et nytt kraftverk i Europa for å dekke denne produksjonen) stå for ca. 425 000 tonn. Differansen mellom tiltaket og nullalternativet, som da forutsetter samme kraftproduksjon i begge, blir dermed ca. 350 000 tonn mindre CO₂-ekvivalenter ved en realisering av Stokkfjellet 2 vindkraftverk.

Konsekvens:

- Svært stor reduksjon i utslipp.
- Ca. 350 000 tonn mindre CO₂-ekvivalenter ved en realisering av Stokkfjellet 2 vindkraftverk.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ingen er foreslått.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Ny utredning utført i 2024.
- Det er noen usikkerheter knyttet til klimagassberegningene, men de vurderes fortsatt som representative av utreder.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

3.6 Kulturmiljø

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 35-40, Multiconsult, 2024
- Stokkfjellet vindkraftverk, Selbu kommune. Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø, Ambio, 2013

Sammendrag:

- Det ble ikke påvist freda kulturminner av Trøndelag fylkeskommune eller nye automatisk freda samiske kulturminner i eller nær tiltaksområdet av Sametinget etter undersøkelsene i 2018.



- Ett kulturminne (jernvinneovn) som fortsatt er registrert innenfor planområdet fikk endret status til uavklart da det ikke kunne gjenfinnes av fylkeskommunen der det var registrert. Fylkeskommunen antar at det ligger lenger øst, utenfor planområdet. Det er ellers kjent kun ett freda kulturminne innenfor tre km rundt planområdet, en jernvinneovn ved Storkalvsjøen.

Konsekvens:

- Noe negativ konsekvens.
- Virkningene av Stokkfjellet 2 for kulturmiljøer vil være begrenset til den visuelle og støymessige forskjellen mellom dagens og et utvidet vindkraftverk. Ingen kulturmiljøer vurderes å få mer enn den laveste, negative konsekvensgraden.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ikke forslått som følge av det lave konfliktnivået.

Kunnskapsgrunnlag status:

- § 9-undersøkelser er gjennomført for både Stokkfjellet 1 og 2 i 2018 av Trøndelag fylkeskommune. Fylkeskommunen har høsten 2025 avklart at det ikke krever nye § 9 undersøkelser verken for planområdet på fjellet eller for atkomstvegen, det vises til møte 30. 10. 2025.
- Stokkfjellet 1 og 2 ble befart av Sametinget i 2018.
- Kunnskapsgrunnlaget fra 2013 og 2018 er gjenbrukt for en ny vurdering etter M-1941 (ny metodikk for konsekvensutredninger).

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ingen er foreslått.

Tilleggsopplysninger:

- Det er januar 2026 mottatt registreringer av tre riktig plasserte, freda jernvinneanlegg nær planområdet fra Jostein Sandvik/Nea natur. Den ene av disse er den fylkeskommunen ikke kunne gjenfinne jf. omtale over. Alle jernvinneanleggene ligger utenfor planområdet.

3.7 Vann- og grunnforurensning

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 49–57, Multiconsult, 2024
- Konsekvensutredning Stokkfjellet vindkraftverk Forurensning, Rambøll, 2013

Sammendrag:

- Det største potensialet for forurensning er knyttet til anleggsfasen som i noen grad vil medføre partikkelspredning fra massehåndtering, utslipp fra sprengning og støpearbeider, samt mulige uhellsutslipp fra oljer og drivstoff fra maskiner. Driftsfasen har mindre intensiv bruk av maskiner, men vil fortsatt ha et potensiale for uhellsutslipp. Ulike potensielle typer slitasjeutslipp i driftsfasen fra vindturbinene har vært problematisert i mediene, men mengder og konsentrasjoner er iht. dagens kunnskap så små at dette ikke vil ha vesentlige virkninger.

- Bergartene i området er glimmerskifer og metakiselstein. Disse er ikke forbundet med særskilt forurensningsfare, men kan ha naturlig forhøyet innhold av krom og vil danne en del finstoff og nålformete partikler. Det er ikke registrert eller mistanke om forurenset grunn i området.
- Stokkfjellet 2 vil berøre to ulike vannforekomster og vil medføre en viss risiko for midlertidig påvirkning av disse i anleggsfasen. Faren for varig påvirkning vurderes som liten.

Konsekvens:

- Noe negativ konsekvens.
- Uten avbøtende tiltak vil tiltaket kunne medføre noe miljøskade til vannforekomstene og til grunn innenfor influensområdet. Dette er begrunnet i at det kan være noe risiko for forringelse etter vannforskriften, og noe risiko for grunnforurensning både i anleggsfasen og i driftsfasen.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

Behovet for avbøtende tiltak må vurderes nærmere når utførelsen av arbeidene er detaljert i forbindelse med detaljplanen. Eksempler på relevante, vanlige avbøtende tiltak ved anleggsarbeid og terrenginngrep er:

- Tilgjengelig oljeabsorbent i alle maskiner.
- Oppbevaring av drivstoff/olje med doble barrierer, eks. tanker med doble vegger eller i oppsamlingskar med tilstrekkelig oppsamlingsvolum.
- Det ble for dagens vindkraftverk utarbeidet ei håndbok for terrenginngrep og landskapstilpasning som også omtaler forsvarlig håndtering og mellomlagring av masser. Denne kan gjerne legges til grunn også for Stokkfjellet 2.
- Sedimentasjonsbasseng for håndtering av avrenning fra, og helhetlig plan for etablering og istandsetting av deponi (massetak 4).

Kunnskapsgrunnlag status:

- Ny utredning gjennomført i 2024.
- Det er igangsatt et arbeid med å danne et førgrunnlag i form av vannprøver i 2025.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Det bør etableres et førgrunnlag i form av vannprøver med undersøkelse av pH, partikler, miljøgifter og næringsstoffer, især for bekken nedstrøms massetak/deponi langs atkomstveien.

3.8 Reindrift

Rapport:

- Utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk, Reindriftsfaglig utredning, Norconsult, 2024
- Konsekvenser av Stokkfjellet vindkraftverk for Reinbeitedistrikt 2 (Riast/Hylling) – – revurderinger basert på tilleggsopplysninger og oppdatert kunnskapsstatus, Naturrestaurering, 2015
- Kunnskapsstatus for effekter av vindkraftverk og kraftledninger på vill- og tamrein, Naturrestaurering, 2015



- Av 5 delområder får to betydelig skade (2-; A og B), to noe skade (1-; C og E) og ett ubetydelig skade (0; D).
- Den største negative påvirkningen vil være innenfor planområdet (delområde A). Innenfor delområde A vil man få direkte tap av beite som følge av tiltaket, området vil påvirkes av støy og menneskelig trafikk fra anleggs- og driftsfasen, samt påvirkes visuelt i form av ferdigmonterte vindturbiner, bevegelse og lys. Nevnte former for forstyrrelser vil ha særlig sterk påvirkning på simlerein før, under og etter kalving, da dette er perioden hvor reinen er mest sky og sårbar. Påvirkningen vil avta med avstand til planområdet. Delområde B vil fortsatt kunne påvirkes av støy og menneskelig trafikk fra anleggs- og driftsfasen, samt påvirkes visuelt i form av ferdigmonterte vindturbiner, bevegelse og lys. Nevnte former for forstyrrelser vil ha særlig sterk påvirkning på simlerein før, under og etter kalving, da dette er perioden hvor reinen er mest sky og sårbar.
- I tillegg til de konkrete vurderingene av påvirkning og konsekvens på delområdene, vil trolig utvidelse av vindkraftverket medføre sekundæreffekter i form av unnvikelse i kombinasjon med økt beitebruk i områder hvor vindkraftverket ikke er synlig for reinen. Dette kan innebære økt beitebruk utenfor distriktsgrensa og økte konflikter med rein på innmark og med grunneiere. Dette vil i så fall kunne føre til merarbeid for reindriften. Utreder vurderer derfor at utvidelse av vindkraftverket trolig vil medføre en tilleggsbelastning for reindriften i Gåebrien sitje sammenlignet med i dag.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Ny utredning gjennomført i 2024.
- Gjennomført møte og befarings med Gåebrien sitje.
- Gjennomført møte med Saanti sitje.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ingen er foreslått.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- I anleggsfasen vil det beste avbøtende tiltaket være å legge arbeidet til ei tid på året da det normalt er lite rein i området, og unngå særlig sårbare perioder. Ettersom tiltaks- og influensområdet benyttes av reinen til alle årstider, vil det viktigste være å unngå den spesielt sårbare perioden rett før, under og etter kalving. Ingen anleggsaktivitet i perioden 15.04. – 15.06 ble vurdert som et godt utgangspunkt, med at det må tilpasses i løpende dialog med reindriften.
- I driftsfasen vil det også være viktig å begrense nødvendig vedlikeholdsarbeid i kalvingsperioden så mye som mulig. I tillegg vil det være viktig med dialog mellom reindriften og tiltakshaver i forbindelse med nødvendig vedlikeholdsarbeid resten av perioden hvor reinen er i området.
- Rutiner for samhandling mellom tiltakshaver og reindriften anbefales nedfelt i egen avtale.
- Økonomisk støtte til ekstra gjeting samt helikopterbruk med tanke på rein som trekker unna forstyrrelsene fra vindkraftverket vil kunne ha en kompensierende effekt på enkelte av tiltakets konsekvenser.
- En redusert utbyggingsløsning reduserer konsekvenser i vesentlig grad. Det er de seks sørligste vindturbinene som vil utøve den største påvirkningen gjennom å legge direkte beslag



på nye beiteområder, samt at forstyrrelsene fra anleggsfase og driftsfase vil forflyttes lenger unna eksisterende inngrep. Videre fører utvidelsen sørover til at vindkraftverkets utbredelse i synsfeltet vil bli større – særlig sett fra vest og øst. De tre nordligste vindturbinene vurderes i utgangspunktet å ha ingen påvirkning på omkringliggende beiteområder i driftsfasen da de befinner seg i umiddelbar nærhet av eksisterende infrastruktur og vindturbiner.

- En redusert utvidelse av vindkraftverket med bare de tre nordligste vindturbinene vil medføre ubetydelige konsekvenser for reindrift i driftsfasen.
- En utvidelse med fem vindturbiner (de fem nordligste) i stedet for ni, vil også redusere konsekvensene for reindrift.

3.9 Støy og skyggecast

Rapport:

- Stokkfjellet II Vindkraftverk, Rapport støy og skyggecast, Meventus, 2026
- Noise and shadow calculation, Kjeller vindteknikk, 2018, som vedlegg i miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA, Multiconsult, 2018
- Stokkfjellet vindkraftanlegg, Selbu kommune, Støyutredning KU, Rambøll, 2013
- Stokkfjellet Shadow Flicker Assessment Skyggecast, Meventus, 2012

Sammendrag:

- Støy- og skyggecastberegningene er gjort for summen av Stokkfjellet 1 og Stokkfjellet 2.
- Skyggecastberegningene for de to utbyggingsalternativene (ulike turbintyper) viser at 14 av de 15 nabobyggene som anses å ha skyggecastfølsom bruk forventes å bli eksponert for skyggecast over anbefalt grenseverdi på 8 timer med faktisk skyggecast per år. For teoretisk maksimalt skyggecast forventes 14 av disse byggene å bli eksponert for skyggecast over 30 timer per år, mens 12 av byggene forventes å få skyggecast over 30 minutter per dag.
- Støyberegningene viser at 14 av de 15 støysensitive nabobyggene vil eksponeres for støyverdier over 40 dB ved verste scenario-beregning av støynivået. Av disse vil 9 bygg eksponeres for støyverdier over grenseverdien på 45 dB (gul vurderingssone), mens ingen av dem vil eksponeres for støyverdier over 50 dB (rød sone).

Konsekvens:

- Noen flere hytter sammenlignet med dagens situasjon vil bli påvirket av støy i gul støysone, og for noen av de som allerede er påvirket av støy vil påvirkningen øke noe.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Montering av skyggecastsensorer som registrerer perioder med skyggecast, og som eventuelt kan stoppe turbiner i enkelte perioder ved behov, eller andre avbøtende tiltak som oppnår tilsvarende effekt.
- Overskridelser av støygrensen løses ved at konkrete støyreducerende tiltak avtales mellom tiltakshaver og grunneier, eks. ved i form av frivillige avtaler om etterisolering og/eller nye vindu i hytter, beskyttelse av uteområder for støy eller ved kjøp av hytter osv.



Kunnskapsgrunnlag status:

- Ny utredning gjennomført i 2024 basert på turbintypene, V136–4,5MW med 112 m navhøyde og N149–5,9 MW med 120 m navhøyde.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Gjennomføre en oppdatert beregning av støy og skyggekast i forbindelse med detaljplanfasen dersom endelig turbintype endrer seg fra turbiner brukt i denne beregningen.

3.10 Landbruk

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 89–90, Multiconsult, 2024

Sammendrag:

- Det finnes lommer med småvokst fjellskog i planområdet. Skogen og marka vurderes til ingen verdi for skogbruket som næring.
- Det er ikke jordbruksarealer (fulldyrka, overflatedyrka og dyrkbar jord) innenfor planområdet.
- Moslet – Kulset beitelag har husdyrbeite innenfor planområdet. Stokkfjellet utgjør en del av et større beiteområde.

Konsekvens:

- Ubetydelig konsekvens.
- En utvidelse vil ikke få noen prismessig eller arealmessig betydning for skogbruket.
- En utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk vil ikke berøre innmarksarealer eller dyrkbar jord. Utvidelsen vil medføre et tap av beiteareal tilsvarende anleggets fotavtrykk. Dette vurderes ikke å få noen betydning for det berørte beitelaget, gitt områdets lave bonitet og beiteområdets størrelse.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- God kontakt med beitelag før anleggsperiode slik at ulemper begrenses.

Tilleggsopplysning og tilleggsvurdering:

- Telefonmøte med beitelaget ble avholdt 12.11.2025. Moslet – Kulset beitelag benytter adkomstveg til Stokkfjellet til sanking av sau og adkomst ved tilsyn.
- Adkomstvei til Stokkfjellet bør holdes åpen under anleggsperioden for Stokkfjellet 2 slik at grunneiere og lokale foreninger pluss andre med kjørerett kan benytte vegen selv om det går anleggstrafikk på vegen. Trafikksikkerhetstiltak avklares ved arbeid med arbeidsvarslingsplan for anleggsfase.

3.11 Mineralressurser

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 72–75, Multiconsult, 2024.

Sammendrag:

- Planområdet for en utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk vil ikke komme i direkte berøring med noen kjente mineralressurser eller -rettigheter. Det er med unntak av sand og grus nede langs Nea svært sparsomt med registrerte mineralforekomster i nærheten. Potensialet for ikke kjente ressurser i planområdet vurderes som lavt.
- Aneo har avtale med grunneiere om bruk av planområdet, som betyr at det ikke er noen konflikt mht. utnyttelse av grunneiers mineraler i planområdet.

Konsekvens:

- Ubetydelig konsekvens.

Anbefalinger til konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ingen er foreslått.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Ingen er foreslått.

Tilleggsopplysninger:

- Området for massetak ligger ikke innenfor grus og pukkdatabasen til NGU.
- Massetak har begrenset omfang og uttak av masser for bruk ved utbygging av Stokkfjellet 2 er vurdert til å ikke utløse konsesjonsplikt etter mineralloven § 43 (uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ urørt masse).

3.12 Elektronisk kommunikasjon, luftfart og forsvaret

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 58, Multiconsult, 2024.
- Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser, Rambøll, 2013.

Sammendrag:

- Forsvarsbygg har i brev datert 21.9.2023 ref. 2018/96-53/345 svart at utvidelsen er vurdert nærmere, og at den ikke berører Forsvarets interesser eller infrastruktur.
- Avinor har i brev datert 19.10.2023 gitt en tilbakemelding til planene om Stokkfjellet 2: «Avinor har i dag ingen innsigelser på en utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk basert på surveillance (SUR).»
- Telenor Norge har i epost 9.10.2023 meldt at de ikke har noen merknader til tiltaket.



- Norkring har per telefon informert om at de har gitt en vurdering til NTV, men at svar må komme fra NTV direkte. NTV har i skrivende stund ikke gitt tilbakemelding, til tross for purring.

Konsekvens:

- Ubetydelig konsekvens.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Vindturbinene må merkes iht. gjeldende regelverk.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Oppdatert kunnskap ved kontakt med Telenor Norge, Norkring, Avinor, NTV og Forsvarsbygg.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

Tilleggsopplysninger:

- Nasjonal kommunikasjonsmyndighet ved spektrumavdelingen utførte en målerapport av Stokkfjellet 1 22. 03. 2022. Dette for å avklare om vindkraftverket kan påvirke mottak av DVB-T signaler for TV -antenner. Endring i vindretning og vindstyrke vil kunne endre hvor og hvor mye vindturbinene påvirker TV-signalet i de forskjellige områdene. Bakgrunnen for at målinger ble foretatt var at Nasjonal kommunikasjonsmyndighet ønsket bedre kunnskap om vindturbiners påvirkning av DVB-T signaler. Målingene viste ikke refleksforstyrrelser fra vindturbinene i en størrelsesorden som ville forstyrre TV-signaler.

3.13 Vær- og kystradarer

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 59-60, Multiconsult, 2024.

Sammendrag:

- Stokkfjellet utvidelse ligger 80 km fra Rissa værradar i nordvest, 214 km fra Hafjell værradar i sør, 236 km fra Sømna værradar i nord, og 328 km fra Stad værradar i sørvest. Meteorologisk institutt har i e-post av 14.7.2023, sak INC2307 0063, gitt tilbakemelding om at såframt totalhøyde på turbinene ikke overstiger 180 m så vil planene ikke medføre vesentlige problemer for dem.
- Kystradarer er vurdert til å ikke bli påvirket som følge av avstand.

Konsekvens:

- Ubetydelig konsekvens.

Tilleggsopplysninger:

- Meteorologisk institutt har januar 2026 vurdert at nye vindturbiner med 195 m totalhøyde ikke vil gi blokkeringer av meteorologiske data fra Rissa værradar.

3.14 Folkehelse

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 61–71, Multiconsult, 2024.

Sammendrag:

- Stokkfjellet 2 vurderes ikke å ville få noen merkbar positiv eller negativ helsekonsekvens for innbyggerne i Selbu kommune. Støy er det belastningstema som vil være mest negativt, men gitt de angitte avbøtende tiltak forventes støy å kunne bli en plage for enkelte berørte, men ikke i en slik grad at det gir dårligere helse.

Konsekvens:

- Ubetydelig konsekvens.
- Den samlede konsekvensen for folkehelse i Selbu kommune er vurdert skjønnsmessig basert på konsekvensgradene brukt ellers i utredningene.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ingen foreslått.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ingen foreslått.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Ingen foreslått.

3.15 Lokalt og regionalt næringsliv

Rapport:

- Konsekvensutredning av Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-TVF-RAP-01, side 77–88, Multiconsult, 2024.
- Stokkfjellet Nærings- og samfunnsinteresser, Rambøll, 2013.

Sammendrag:

- Verdiskapning lokalt og regionalt er en konsekvens av utbyggingen.
- Økt aktivitet i Selbu kommune vil gi betydelig sysselsettings- og økonomiske gevinster både i utbyggings- og driftsfasen av vindkraftverket.
- Økonomiske virkninger for kommunen i form av eiendomsskatt, produksjonsavgift og bidrag til lokale tiltak.
- Utbyggingen vil også skape omfattende oppdrag for regionalt næringsliv innen entreprenør-, service- og reiselivsbransjen i utbyggingsfasen, en også i driftsfasen.



- Det er i dag tre ansatte ved Stokkfjellet samt samarbeid med Selbu VGS om lærlingeplass / opplæringstilbud.
- For regionen eller Trøndelag fylke kan det forventes positive virkninger i form av sysselsetning i anleggsfasen, og dette gjelder spesielt for entreprenørbransjen og servicenæring. Virkninger for reiseliv er vurdert som ubetydelig.

Konsekvens:

- Lokalt: Liten positiv (produksjonsavgift) og middels positiv (eiendomsskatt) for kommunal økonomi.
- Regionalt: Ubetydelig.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig for områderegulering og konsesjonssøknad.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Bruk av lokale tjenester og ressurser i anleggsfase og drift der dette er hensiktsmessig.

3.16 Flom, skred og overvann

Rapport:

- Risiko- og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001, Multiconsult, 2026.
- Geoteknisk vurderingsrapport vurdering av ny adkomstveg, 10203033-RIG-RAP-002, Multiconsult, 2018.
- Ingeniørgeologiske vurderinger, Stokkfjellet 1, 10203033-RIGberg-NOT-001, Multiconsult, 2018.

Sammendrag:

- Aktsomhetssoner for flom fra NVE Atlas er innarbeidet i plankart, og vilkår for tiltak innenfor aktsomhetsområdet er presisert i planbestemmelsene. Det er ingen andre kjente fareområder for naturfare.
- Fare for flomskred er omtalt i ingeniørgeologisk rapport fra Multiconsult 2018 og i ROS-analyse.
- Skredfare er vurdert i ingeniørgeologisk rapport fra Multiconsult 2018 og i ROS-analyse.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- ROS-analysens anbefalinger videreføres.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Dokumentasjonen som foreligger, er vurdert som tilfredsstillende for områderegulering og konsesjonssøknad. Temaet følges opp ved utarbeidelse av detaljplan.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:



- Faren for flomskred kan reduseres ved å etablere dimensjonerte stikkrenner og dreneringsmuligheter for vann. I perioder med høy snøsmelting eller mye nedbør øker sannsynligheten for flomskred, og aktsomhet i forbindelse med bruk av adkomstvegene må utvises.
- For å hindre steinsprang kan lokale sikringstiltak i form av spredt bolting være aktuelt ved ev. etablering av skjæringer langs adkomstveier mellom turbinpunktene. Ingeniørgeologisk vurdering av nødvendige sikringstiltak vurderes som del av detaljplanlegging.
- Snøskredfaren vurderes som del av anleggsgjennomføring, da det etter perioder med kraftig snøfall og vind kan bygges opp snøskavler i terrenget.

3.17 Klimatilpasning

Sammendrag:

- Tema omtales i planbeskrivelsen og vil presiseres i detaljplan.
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning skal følges. Arbeidet med å redusere klimagassutslipp, mer effektiv og fleksibel energibruk, bedre klimatilpasning og andre miljømål skal ses i sammenheng.
- Planområdets arealformål er romslig avsatt slik at plassering av anlegg, veger med videre kan optimaliseres ved utarbeidelse av detaljplan for tiltaket. Turbiner skal forankres på fast fjell. Området er lite utsatt for endringer i grunnforhold og hydrologi som følge av skred, flom og tørke fordi turbinene skal være fundamentert på fast fjell. Infrastrukturen og turbinene må dimensjoneres med klimapåslag for å håndtere økte nedbørsmengder og vindstyrke, i tråd med eksisterende regelverk (TEK17, IEC61400).
- ROS-analysene omfatter klimatiske forhold. Klimaprognoser for Trøndelag legges til grunn.

Kunnskapsgrunnlag status:

- God nok kunnskap for områderegulering. Eget dokumentasjonstema under arbeidet med detaljplan.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

3.18 Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA, nå detaljplan) for Stokkfjellet vindkraftverk

Rapport:

- Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA, Multiconsult, 2018.
- Håndbok for terrenginngrep og landskapstilpasning for Stokkfjellet.

Sammendrag:

- MTA planen gjelder Stokkfjellet 1.
- Sammenfatter faglige anbefalinger fra forarbeidene, KU-prosessen, konsesjonsvilkårene og andre hensyn/interesser for utforming av Stokkfjellet vindkraftverk.



- All bygging av vei, massetak og deponier som er bygd vil være i tråd med «Håndbok for terrenginngrep og landskapstilpasning» som ligger som vedlegg i MTA.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- I forbindelse med konsesjonssøknaden må det utarbeides en ny detaljplan.
- «Håndbok for terrenginngrep og landskapstilpasning» for Stokkfjellet vindkraftverk bør revideres.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Detaljplan må utarbeides for Stokkfjellet 2.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

3.19 Geoteknisk vurdering adkomstvei

Rapport:

- Geoteknisk vurderingsrapport vurdering av ny adkomstveg, 10203033-RIG-RAP-002, Multiconsult, 2018.

Sammendrag:

- Geotekniske forhold er vurdert for adkomstveg. Adkomstveg er bygd og skal ikke utvides.
- Vindkraftverket ligger på fjell over marin grense. Geoteknisk vurdering er ikke ansett som nødvendig.
- I henhold til faresonekart på NVE Atlas er det ingen kjente og utredede faresoner for kvikkleireskred i relevant nærhet av det aktuelle området. Området ligger over marin grense. Det utelukkes på grunnlag av dette at området er i en faresone for kvikkleireskred.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ikke aktuelt.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Offentlige databaser er vurdert som tilfredsstillende grunnlag.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Ikke aktuelt.

3.20 Ingeniørgeologi

Rapport:

- Engineering geological conditions turbine fundament (Ingeniørgeologisk vurdering av turbinpunkter), Stokkfjellet 1, Rambøll, 2019



- Ingeniørgeologiske vurderinger, Stokkfjellet 1, 10203033-RIGberg-NOT-001, Multiconsult, 2018.

Sammendrag:

- Stokkfjellet vindkraftverk ligger mellom 600 og 700 meter over havet, og området består i hovedsak av bart fjell. Berggrunnen i planområdet består ifølge NGUs berggrunnskart av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein, amfibolitt og kvartsitt. Berggrunnen har opprinnelse fra kambrosilur, men er senere utsatt for deformasjon og metamorfose, blant annet i sammenheng med den kaledonske fjellkjedefolding.
- I fagrapporten beskrives bergforholdene i planområdet som egnet for stagforankring av turbinfundamenter, intern veg og infrastrukturanlegg. I områder med mektige løsmasser, torv og myr, eller ved lokaliteter med stor grad av forvitring, kan mindre egnede forankringsforhold forekomme.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Det må foretas en ingeniørgeologisk undersøkelse av aktuell plassering av turbinpunkter og fundamenteringsmetode som del av detaljplan.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Tilfredsstillende dokumentasjon for områderegulering og konsesjonssøknad ettersom ingeniørgeologiske vurderinger vil være del av detaljplan etter energiloven.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Planområdet for turbinene ligger i et relativt flatt område. Det er i aktsomhetskart fra NVE ikke anmerket områder med skredfare innenfor turbinområdet. Dette bekreftes av befaringsobservasjoner. Lokale sikringstiltak i form av spredt bolting for å hindre steinsprang kan bli aktuelt ved etablering av skjæringer langs adkomstveier mellom turbinpunktene.

3.21 Iskast

Rapport:

- Risiko- og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001, Multiconsult, 2026.
- Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) med detaljplan for Stokkfjellet vindkraftverk, 10203033-RIM-RAP-MTA, Multiconsult, 2018.

Sammendrag:

- Risiko for iskast vurderes nærmere i detaljplan. Planområdet er stort nok til å ivareta risiko for iskast.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ikke aktuelt.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:



- Se ROS-analysens anbefalinger.

3.22 ROS-analyse

Rapport:

- Risiko- og sårbarhetsanalyse for Stokkfjellet 2 vindkraftverk, 10250755-01-RIS-RAP-001, Multiconsult, 2026.

Sammendrag:

- Samlokalisering med det eksisterende vindkraftverket og utnyttelse av det resterende arealet som allerede er «øremerket» Stokkfjellet for vindkraft forventes å gi større fordeler for energiproduksjon og færre ulemper for andre interessenter enn alternative lokasjoner.
- Massehåndtering kan gjennomføres internt ettersom bergkvalitet er godt, tidligere massedeponi godkjent for uttak til vindkraftverket kan gjenåpnes og benyttes som rigg-mellomlager, og det vil være korte transportavstander for massehåndtering.
- Det er identifisert 35 risiko- og sårbarhetsforhold og analysert nærmere tiltak for a) sterk vind som kan skade turbiner, b) iskast som kan skade mennesker, anlegg og/eller utstyr, c) vassdragsflom, d) lynnedslag som kan føre til nedfall av deler som kan skade omgivelser, og e) skade på høyspentlinje.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Etablere hensynssoner for flom i plankart.
- Reguleringsbestemmelser med krav om tilstrekkelig sikkerhet for flom i aktsomhetssoner.
- Etablere nødvendige hensynssoner i plankart eller bestemmelse iht. høyspentlinje.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Det er vurdert som intet behov for supplerende vurderinger av ROS-forhold ved områderegulering/konsesjonssøknad.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Anbefalte tiltak er foreslått for temaene a) sterk vind, b) iskast, c) vassdragsflom, d) lynnedslag og e) skade på høyspentlinje.

3.23 Transport Stokkfjellet

Rapport:

- Route survey Hommelvik - Stokkfjellet wind farm, WWL ALS Nordic AS, 2023
- Forprosjekt transportveg inkl. kai, 10203033-01-RIVeg-RAP-001, Multiconsult, 2018

Sammendrag:

- Transportstudie som belyser framkommeligheten langs eksisterende veg, mellom ilandføring og adkomstveg opp til vindkraftverket, som vil ha behov for tiltak for at det skal være mulig å transportere vindturbiner opp til Stokkfjellet vindkraftverk. Analysen omfatter strekningen fra Hommelvik kai til Stokkfjellet. Strekningen for anleggstransport omfatter kommunal veg, fv.



950, fv. 705, fv. 6726 og fv. 6724. Studien ble utarbeidet for Stokkfjellet 1 i 2018 og for Stokkfjellet 2 i 2023.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Trafikkfaglig oppfølging med havne- og vegmyndigheter utføres som del av detaljplan.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Tilstrekkelig kunnskap for områderegulering og konsesjonssøknad. Møte med vegeiere og vegmyndigheter om trafikkavvikling i anleggsfasen er gjennomført i forbindelse med utarbeidelse av planforslag.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Arbeidsvarslingsplan med risikoanalyse og tiltaksliste utarbeides i god tid før utførelse.
- Møte med vegmyndigheter.
- Privatrettslige avtaler om tilgang til havn.

3.24 Barn og unge

Rapport:

- Ingen fagrapport, vurderinger i planbeskrivelse.

Sammendrag:

- Møte med ungdomsrådet i Selbu kommune 11. desember 2025.

Anbefalinger for konsesjonssøknad/områderegulering:

- Ungdom positive til utvidelse av vindkraftverket og mener det er positivt og bra at utvidelsen kan foretas uten utvidelse av adkomstveg og bebyggelse.
- I anleggsfase ønsker ungdom at lokale tjenester og servicenæring i Selbu benyttes.
- Ønsker lærling- og praksisplasser ved Stokkfjellet både ved drift av anlegget og i anleggsfase.
- Positivt at adkomstveg og interne veger ved dagens vindkraftanlegg kan brukes til tur, og at det er løp opp til Stokkfjellet. Ønsker at utvidet vindkraftverk skal gi muligheter for turgåing.

Kunnskapsgrunnlag status:

- Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig for områderegulering og konsesjonssøknad.

Overvåkning/registreringsprogram:

- Ikke aktuelt, men ønsker å sikre muligheter for medvirkning.

Avbøtende/skadereduserende tiltak:

- Bruk av lokale tjenester og ressurser i anleggsfase og drift.

4 Vurderinger etter naturmangfoldloven § 8–12

Naturmangfoldloven har en rekke bestemmelser som er relevante for arealinngrep som følger av vindkraftverk. I det følgende gis utreders vurdering av de miljørettslige prinsippene i §§ 8–12 opp mot tiltaket Stokkfjellet 2, jf. KU-forskriften og M-1941 kap. 1.6.4.

4.1 § 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget for Stokkfjellet 2 omfatter alle offentlige og skjermete databaser med vesentlige data om naturmangfoldet i og nær planområdet. Det er i tillegg utført feltundersøkelser iht. gjeldende veiledere for konsekvensutredninger i to omganger, i 2013 og i 2023, supplert med lokalkunnskap. Det vil gjennomføres en supplerende fugleregistrering våren 2026 som følge av tilleggsopplysninger og høringsinnspill kommet inn etter 2023. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet i området vurderes dermed som godt.

Kunnskap om tiltaket vurderes som godt i forholdet til risikoen for skade, da virkningen av vindkraftverk er relativt godt kjent. Vurdering av konsekvenser for naturmangfold ved bygging av vindkraftverk knytter seg i hovedsak til direkte arealbeslag av verdifulle naturtyper eller leveområder for verdifulle arter av planter og dyr, samt til risiko for fuglekollisjoner og barriereeffekter. Fagutredningen fra 2023 viser at området for Stokkfjellet 2 omfatter leveområder for flere rødlista arter og naturtyper, hvorav én forekomst av den utvalgte naturtypen slåttemark. Denne er unngått/blir ikke berørt i eksempelutlegget av veier, og det legges til grunn at denne naturtypen heller ikke berøres av en endelig utbyggingsløsning. Fjernvirkningen av Stokkfjellet 2 blir relativt liten siden dette er en mindre utvidelse av et eksisterende vindkraftverk, fra 21 til inntil 30 vindturbiner. Arealendringene som følge av Stokkfjellet 2 vil omfatte omkring 3 % av det samla utbyggingsområdet for Stokkfjellet 2, eller om lag 80 av 2554 dekar (samlet planområde for områdereguleringen er 6347 dekar). Tiltaket forventes ikke å medføre påvirkninger i form av vesentlig forurensning, negativ klimaeffekt, spredning av fremmede organismer eller overhøsting av biologiske ressurser.

Det er forutsatt i konsekvensutredningen at bekkekryssninger, grøfter og stikkrenner i Stokkfjellet 2 anlegges og dimensjoneres slik at hydrologien i bekker og sig ned i Råndalsmyrene (verneområder) ikke blir vesentlig berørt. Det er innenfor vindkraftutbygging og veibygging veletablerte metoder for å sikre at myrer og våtmarksområder ikke får vesentlige hydrologiske endringer ved inngrep. Dette er også tiltak som må gjennomføres uavhengig av naturmangfold for å hindre skader på vei. Det er ut ifra kjennskap til bygging av vei generelt og internveier spesielt ingen forventning om påvirkning av verneverdiene i Råndalsmyrene som følge av tiltak i øvre del av nedbørsfeltet til verneområdet. Dette er et tema som vil gis stor vekt i en detaljprosjektering og detaljplan. Det kommenteres ellers at de fleste bekkeløp og vannsig som berøres av Stokkfjellet 2 alt er berørt lengre opp av Stokkfjellet 1.

4.2 § 9 Føre var-prinsippet

Føre var-prinsippet kommer primært til anvendelse når det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldverdier, tiltakets påvirkning eller samlet belastning. Prinsippet brukes ikke ved generell eller hypotetisk usikkerhet.

Det er med bakgrunn i høringsinnspill til plan og utredninger igangsatt supplerende undersøkelser av vannmiljø og fugl, som skal foreligge før endelige vedtak. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfoldet som vil berøres av Stokkfjellet 2 vurderes etter dette som godt. Det samme gjelder samlet belastning på naturmangfold i influensområdet. Tiltakets påvirkning er også noenlunde kjent, i og med at fagvurderinger i konsekvensutredningen har lagt til grunn et eksempelforslag til turbinplassering, interne veger og hjelpeanlegg. Etter utreders vurdering er det ikke sannsynlig at en utvidelse av



vindkraftverket innenfor gjeldende konsesjonsområde vil medføre vesentlig skade på naturmangfoldet av tiltaket. Hensynet til naturmangfold vil vurderes i områderegulering og konkretiseres i detalplan.

Føre var-prinsippet kommer iht. utreders vurdering derfor ikke til anvendelse.

4.3 § 10 Samlet belastning

Vurderingene tar utgangspunkt i det lokale nivået. Men der et tiltak berører en art eller naturtype på en måte som gjør det vanskelig å nå forvaltningsmål, er det i neste omgang nødvendig å se til det nasjonale nivået; i hvilken grad kan den samla belastningen gjøre det vanskelig å nå forvaltningsmålene for arter, naturtyper og økosystemer i lovens §§ 4 og 5.

I en vurdering av samlet belastning skal tiltak bakover i tid som hovedregel være reflektert av nå-tilstanden. Rødlitestatusen til arter og naturtyper gjenspeiler fortidens negative belastning. Det er flere prosjekt/tiltak som er relevante å ta inn som grunnlag for vurdering av samla belastning:

- Innenfor det større influensområdet på 30 km omkring Stokkfjellet er det iht. NVEs nettsider per januar 2026 initiert 2 andre vindkraftsaker. Disse er Brungfjellet vindkraftverk i Trondheim og Melhus kommuner (søknad trukket), og Eggjafjellet/Åsfjellet vindkraftverk i Selbu kommune (omsøkt i 2013, lagt på is). Det er etter dette ikke andre lignende anlegg (konsesjonsgitte vindkraftverk) ut over Stokkfjellet 1 som vil medvirke til en økt samla belastning på samme typer naturmangfold i regionen omkring Stokkfjellet 2.
- Andre typer plangodkjente, men ikke fullt ut gjennomførte tiltak i influensområdet ut til 30 km, er i hovedsak utbyggingsområder for fritidsbebyggelse. Disse ligger lavere i terrenget, typisk under skoggrensa nær en innsjø, og berører ikke eller i liten grad naturtyper og arter i fjellet.
- Like nord for og i nordkanten av området for Stokkfjellet 2 har det vært planer om et mellomstort testanlegg for solkraft, som har vært inkludert i 2023-utredningen for Stokkfjellet 2. Per januar 2026 er disse planene lagt bort, og solkraft vil derfor ikke bidra til en lokalt økt samlet belastning.
- Det går en 420 kV sentralnettslinje øst-vest gjennom sørlige del av planområdet for Stokkfjellet vindkraftverk. Fra vindkraftverket og østover til Nea transformatorstasjon er det bygd en 132 kV produksjonsradial av og for Stokkfjellet vindkraftverk. Sistnevnte har tilstrekkelig kapasitet også for Stokkfjellet 2 og skal ikke endres. Det er iht. NVEs nettsider per januar 2026 ikke konsesjonsgitte eller meldte/planlagte endringer i nettet innenfor 30 km ut over tiltak i Nea transformatorstasjon og det tilliggende Tydal datasenter.
- Det er ikke vassdragsreguleringer innenfor planområdet. Det er en rekke etablerte vannkraftverk innenfor det større influensområdet på 30 km. Oppgradering av vannkraftverk, etablering av pumpekraftverk og medfølgende oppgradering av kraftlinjer må forventes å øke i takt med økende kraftbehov kommende tiår. Innenfor 30 km er det iht. NVEs nettsider per januar 2026 ingen nye konsesjonsgitte kraftverk, men to pågående saker: Garbergelva kraftverk omkring 15 km mot nord og en opprusting og utvidelse av Nea og Tya kraftverk omkring 27 km mot øst. Begge anlegg framstår i stor grad som underjordiske.
- Klimaendringer iht. heving av skoggrensen.
- Økende ferdsel i utmark hele året som følge av bl.a. enklere tilkomst, publisitet gjennom sosiale medier, og stadig nye fritidsformer og -framkomstmidler.

4.3.1 Naturtyper og ikke-mobile arter

Naturmangfoldverdiene som vil berøres er primært naturtyper, sekundært arter i planteriket, og i hovedsak er disse knyttet til fjellet. Belastningen kommer primært fra arealtap, sekundært fra forstyrrelser.

Innenfor eller nær inntil planområdet er det ingen kjente, andre utbyggingsprosjekter som vil bidra til kumulative effekter for de samme verdiene.

Noen av de påviste verdiene er skjøtelsavhengig (enten beiting eller slått), slik som den rødlista arten hvitkurle og den utvalgte naturtypen slåttemark. Begge er i tilbakegang nasjonalt, primært grunnet redusert beite- og slåttebruk over lang tid. Dette innebærer at deres økologiske status i området allerede følger en negativ trend som ikke i første rekke påvirkes av tiltaket, men av fravær av aktiv skjøtsel og generelle endringer i landbruksdrift. På bakgrunn av dagens utviklingsbaner må det derfor forventes fortsatt nedgang i slike naturmangfoldverdier, uavhengig av tiltaket.

Siden Stokkfjellet ligger like over/i skoggrensa per i dag, vil flere av de påviste verdiene i nedbyggingsarealet trolig etter hvert miste verdi som følge av klimaendringer og nedgroing med skog i løpet av de neste 30 år. Dette er gjenspeilet i rødlistevurderingene for naturtyper knyttet til fjellet, som viser at fjellnaturtyper er truet av klimadrevet gjengroing. Myrene vil i mindre grad bli påvirket av gjengroing, men artssammensetningen kan bli gradvis endret som følge av varmere klima, som inkluderer endret nedbør, og mindre slått og beite.

På bakgrunn av dette vurderes tiltakets bidrag til samlet belastning for naturtyper og ikke-mobile arter som begrenset. For naturtyper og fastsittende arter vil hovedbelastningen for de påviste verdiene i framtida komme fra klimatiske endringer, opphør av skjøtsel og langsiktige økologiske prosesser.

4.3.2 Fugl og andre mobile arter

For fugl og andre mobile arter er konsekvensutredningen fra 2023 primært gjort innenfor det aktuelle utbyggingsarealet for Stokkfjellet 2 og et videre influensområde på én km.

Det er innenfor dette arealet kjent forekomster av to trua arter av fugl, granmeis og fiskemåke (begge sårbare VU). Det har ikke vært registreringsgrunnlag for stedfesting av funksjonsområder for disse to artene, men grunnlaget tilsier at fiskemåke vil ha hekkeområde/-er ved Storkalvsjøen og granmeis ha helårsterritorier nede i gammelskogsområdene både øst og vest for planområdet, herunder nede i Råndalen naturreservat. Det er ikke grunn til å forvente vesentlige bestandsvirkninger av Stokkfjellet 2 for disse artene.

Det er grunn til å forvente en viss lokal bestandseffekt på nær trua og vanlige arter av fugl som hekker innenfor utbyggingsarealet for Stokkfjellet 2. Dette gjelder særlig de nær trua vadefuglartene heilo, rødstilk og småspove, og den livskraftige (LC) vadefuglen enkeltbekkasin, primært som følge av fortregning dvs. et visst bortfall av hekketerritorier/-områder. Påvirkningen vurderes ikke å kunne få noen betydning for disse artene på regionalt eller nasjonalt nivå. De livskraftige artene li- og fjelltype kan forventes å få noe tap som følge av kollisjoner med turbiner, men her forventes ingen reell bestandseffekt.

For sensitive arter ut over influensområdet er det innen 5 km hekkeområder for kongeørn, vandrefalk (begge LC, men hensynskrevende) og hønsehauk (VU), mens det ytterligere et stykke ut er kjent et hekketerritorium for hubro (sterkt truet EN). Det er ellers observasjoner av livskraftige rovfugler og ugler som fjellvåk, tårnfalk, dvergfalk og haukugle. Det forventes pga. avstand ingen direkte virkninger for kjente hekkeområder for sensitive arter av fugl. Stokkfjellet 2 vil medføre en viss økt kollisjonsfare, primært for kongeørn og vandrefalk, men vurderes ikke å kunne få noen bestandseffekt for disse livskraftige artene. Hønsehauk er mer skogstilknyttet og forventes i mindre grad å bli utsatt for risiko

over skoggrensen, hvor trinn 2 planlegges. Stokkfjellet vil ligge utenfor hekketerritoriet for hubroen, men kan muligens inngå i vinterområdene. Stokkfjellet 1 og arronderingsmessige forhold gjør imidlertid at økt kollisjonsfare og bruksområdetap for hubro vurderes som ubetydelig. Stokkfjellet 2 vurderes på denne bakgrunn ikke til å ville få noen merkbar effekt på samlede virkninger for sensitive arter av fugl.

For andre mobile arter kan det kort oppsummeres at planområdet ikke vurderes å være et funksjonsområde for flaggermus, og heller ikke for andre dyregrupper med rødlista eller forvaltningsprioriterte arter.

På bakgrunn av dette vurderes tiltakets bidrag til samlet belastning for mobile arter som begrenset.

4.3.3 Oppsummering, samlet belastning

Den samlede belastningen på økosystemene i plan- og influensområdet vurderes å være dominert av Stokkfjellet 1 med sine 21 vindturbiner, veier, plasser, bygninger, nettilknytning og driftsaktivitet. De berørte økosystemene påvirkes også av en pågående utvikling med klimaendringer og redusert bruk av utmarka til beite og slått, utenfor vindkraftverket også en sporadisk/spredt skogbruksaktivitet og aktivitet knyttet til etablerte hytter. Stokkfjellet 2 vil i noen grad øke den samlede belastningen på økosystemene, men forventes ikke å medføre mer enn lokale tilleggseffekter på naturtyper og arter.

4.4 § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver skal iht. bestemmelsen så langt det er rimelig dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Bestemmelsen har her betydning for NVEs og kommunens skjønnsutøvelse og fastsetting av vilkår/bestemmelser. Det vises til anbefalingene til skadebegrensende/avbøtende tiltak under naturmangfold for å minimere tiltakets virkninger for naturmangfoldet.

4.5 § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Bestemmelsen skal sikre at valg av driftsmetoder, teknikk og lokalisering skjer etter en samlet vurdering av naturmangfold og økonomiske forhold og gir de beste samfunnsmessige resultater. Bestemmelsen har her betydning for NVEs og kommunens skjønnsutøvelse ved avgjørelse av konsesjons- og plansaken og tilhørende vilkår/planbestemmelser.

Bestemmelsen forstås slik at tiltakshaver og utreder her bør opplyse best mulig med hensyn på alternative måter å gjennomføre tiltaket på, spesielt dersom det kan være andre måter å gjennomføre tiltaket på som vil være mindre skadelig uten at dette går nevneverdig på bekostning av tiltakets effektivitet og kostnadsramme. Utreder kan ikke se at det er noen slike, åpenbare alternativer. For avbøtende tiltak som er lagt til grunn for konsekvensvurderingen vises det til påvirkningsvurderingene, mens andre mulige, avbøtende tiltak er omtalt nærmere. Det bemerkes ellers at den mest detaljerte sikringen av miljøforsvarlig gjennomføring av tiltaket, gitt at det innvilges konsesjon, vil skje ved vilkår/bestemmelser om og godkjenning av detaljplan etter energiloven.

5 Indirekte virkninger

Indirekte virkninger er miljøvirkninger som ikke følger direkte av tiltaket eller planen, men skal omtales jf. forskrift om konsekvensutredninger § 21.

Stokkfjellet var før utbygging relativt utilgjengelig med grusveier/skogsbilveier som bare gikk opp til noen hytter og seter nordvest for Stokkfjellet. Stokkfjellet 1 med tilhørende adkomstvei har medført flere sekundæreffekter. Adkomstveien førte til at det ble enklere å frakte ut tømmer fra skogbestander nær ny vei som tidligere var mer utilgjengelige, og førte dermed til mer hogst i området. Videre førte adkomstveien til at hytteeiere som tidligere ikke hadde tilgang til vei, fikk enklere adkomst. Veien har også medført annen ferdsel i form av at beitelaget bruker den til sanking av sau og adkomst ved tilsyn av sau på beite. Tiltaket medførte også en endring i friluftsliv, med en viss økning i menneskelig ferdsel langs adkomstveien og på internveinettverket til vindkraftverket. Økt besøk har også utløst en egen besøksstue nær transformatorstasjonen. For reindrifta har Stokkfjellet 1 og medfølgende tap av beiteareal gjort at reinen heller vil snu og trekke tilbake mot vinterbeitene når de ankommer området rundt Stokkfjellet. Dette har medført at distriktet må drive økt kantgjeting i sør for å holde reinen i områder hvor den før gikk rolig, noe som har ført til økt stress på simler som snart skal kalve samt merarbeid og økte utgifter for reindriftsutøverne. Videre vil mange simler med kalv heller ikke bruke området i perioden etter kalving, men trekke vestover ut av distriktet. Dette har medført merarbeid for distriktet både i forsøket på å hindre reinen i å trekke ut av distriktet, og forsøk på å hente den tilbake som følge av en økt konflikt med rein på innmark og utenfor distriktet i kommunene Haltdalen, Midtre Gauldal og Selbu.

Flere av de indirekte effektene som oppstod ved etablering av Stokkfjellet 1 forventes ikke å endres i merkbar grad ved en utvidelse av vindkraftverket mot sør, dvs. etablering av Stokkfjellet 2. For reindrifta er det imidlertid forventet at de indirekte effektene som oppstod ved Stokkfjellet 1 trolig vil forskyve forstyrrelsen og dermed forsterkes indirekte virkninger i andre områder i noen grad. Det er dermed for reindrifta vurdert at Stokkfjellet 2 trolig vil medføre en tilleggsbelastning for reindrifta i Gåebrein sitje sammenlignet med i dag.

6 Sammenstilling av konsekvenser for Stokkfjellet 2

Håndbok M-1941 *Konsekvensutredning av klima og miljø* gir føringer for en sammenstilling av alle utredningstema. En slik sammenstilling er gitt under og inkluderer også øvrige, konsekvensutredete tema etter andre metoder.

Det er bare ett utbyggingsalternativ, utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk sørover, som vurderes opp mot nullalternativet som inkluderer Stokkfjellet 1. Det er ingen andre alternativer. Dermed er det ikke gjennomført en rangering av utbyggingsalternativer. Nullalternativet med ikke videre utbygging rangeres foran en utbygging, fordi sistnevnte medfører negative miljøkonsekvenser.

Det er generelt lave konsekvenser knyttet til en utvidelse av Stokkfjellet vindkraftverk.

Klimagassutslipp har iht. gjeldende metodikk en svært positiv effekt som følge av en reduksjon i utslipp ved bygging av et fornybart anlegg. Lave konsekvenser skyldes for flere tema at tiltaket er en utvidelse av et eksisterende vindkraftverk. Som følge av at det er en overvekt av fagtema med noe negativ konsekvens og bare ett med middels negativ konsekvens, settes **samlet konsekvens til noe negativ** iht. M-1941. Dette er iht. tabell 11-2 i M-1941, se gjengivelse i tabell 6-2. M-1941 gir ikke åpning for at positive konsekvenser, her klimagassutslipp og lokalt næringsliv, kan redusere de negative.

Det bemerkes fra utreders side at en sammenstilling iht. M-1941 nok ikke er ment å gi en samlet vektning av samfunnsnytte opp imot negative sider av et tiltak, slik V712 forsøksvis gjør for samferdselsprosjekter. Et stort tiltak vil i de aller fleste tilfeller medføre negative miljøkonsekvenser, og vil da alltid få negativ samlet konsekvens iht. M-1941. Dersom dette skulle forstås som den samlede, overordnede vurderingen fra besluttede myndigheter på om tiltaket i sum skal gis tillatelse eller ikke, ville ingen større tiltak bli vedtatt.

Reindrift er vurdert til middels negativ konsekvens. For reindriften vil Stokkfjellet 2 beslaglegge beiteareal, utgjøre en forstyrrelse og være en tilleggsbelastning for Gåebrien sitje utover nullalternativet med Stokkfjellet 1. Dette drar samlet konsekvens opp mot middels negativ, men iht. kriteriene i M-1941 ikke så høyt at det drar samlet konsekvensgrad opp fra noe negativ til middels negativ.

Tabell 6-1. Oppsummering av konsekvens og samlet vurdering for de ulike fagtemaene.

Vurderinger av konsekvens	Alt. 0 Dagens Stokkfjellet vindkraftverk	Alt. 1 Stokkfjellet 2 i tillegg til dagens vindkraftverk
Naturmangfold (på land)	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Vannmiljø og naturmangfold i vann	Ingen konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Kulturmiljø	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Klimagassutslipp	Ingen konsekvens	Svært stor reduksjon i utslipp
Landskap	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Støy	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Vann- og grunnforurensning	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Elektronisk kommunikasjon, luftfart og Forsvaret	Ingen konsekvens	Ubetydelig konsekvens



Vurderinger av konsekvens	Alt. 0 Dagens Stokkfjellet vindkraftverk	Alt. 1 Stokkfjellet 2 i tillegg til dagens vindkraftverk
Vær- og kystradarer	Ingen konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Folkehelse	Ingen konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Ingen konsekvens	Ubetydelig konsekvens
ROS-analyse	Ikke relevant	Følger områderegulering
Lokalt og regionalt næringsliv	Ingen konsekvens	Lokalt: liten positiv Regionalt: ubetydelig
Landbruk	Ingen konsekvens	Ubetydelig konsekvens
Reindrift	Ingen konsekvens	Gåebrien siltje: Middels negativ konsekvens Saanti siltje: Noe negativ konsekvens
Samlet vurdering	Ingen konsekvens	Noe negativ konsekvens
Rangering	1	2
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad klima og miljø	Nullalternativet har per definisjon ingen konsekvens	Det er en overvekt av fagtema med ubetydelig og noe negativ konsekvens, samt et par tema med positiv konsekvens. Det er ett tema med middels negativ konsekvens. Iht. M-1941 tilsier dette samlet konsekvens noe negativ. Utreder vurderer dette til høyt i noe negativ, opp mot middels negativ i samlet konsekvens.

Tabell 6-2: Kriterier for å vurdere samlet konsekvens for alternativer, basert på konsekvens fra ulike fagtema. Tilsvarende tabell 11-2 i M-1941.

Konsekvensgrad for samlet konsekvens	Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for planen/tiltaket
Kritisk negativ	<p>Planen/tiltaket medfører ødeleggelse av hele eller deler av internasjonale eller nasjonalt viktige verdier, eller kritisk negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Et eller flere fagtema med svært store verdier som blir sterkt påvirket/ødelagt dersom tiltaket gjennomføres. Slike verdier kan være verdensarvområder eller Ramsarområder/naturreservater. • Ett fagtema med konsekvens kritisk negativ konsekvens.
Svært stor negativ	<p>Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av hele eller deler av nasjonalt viktige verdier, eller svært stor negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ett eller flere fagtema med store verdier som blir forringet dersom tiltaket gjennomføres. • Ett eller flere fagtema med konsekvens svært stor negativ konsekvens. • Flere fagtema har konsekvens stor negativ konsekvens.
Stor negativ	<p>Planen/tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av hele eller deler av nasjonalt eller regionalt viktige verdier, eller stor negativ påvirkning på miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overvekt av fagtema med konsekvens stor negativ konsekvens. • Flere fagtema med konsekvens middels negativ konsekvens. • Ett fagtema kan ha konsekvens svært stor negativ konsekvens.

Middels negativ	Planen/tiltaket medfører samlet middels negativ konsekvens, som kan bety forringelse eller ødeleggelse av regionalt eller lokale verdier, eller middels negativ påvirkning på miljøet. <ul style="list-style-type: none">• Overvekt av fagtema som har konsekvens middels negativ.• Flere fagtema har konsekvens noe negativ.• Ett fagtema kan ha stor negativ konsekvens.• Ingen fagtema er gitt kritisk eller svært stor konsekvens.
Noe negativ	Planen/tiltaket medfører samlet en noe negativ konsekvens, som kan bety forringelse eller ødeleggelse av lokale verdier, eller noe negativ påvirkning på miljøet. <ul style="list-style-type: none">• Overvekt av fagtema med noe negativ og/eller ubetydelig konsekvens.• Maks ett fagtema kan ha middels negativ konsekvens.• Ingen fagtema har kritisk, svært stor eller stor negativ konsekvens.
Ubetydelig	Planen/tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer i forhold til 0-alternativet. <ul style="list-style-type: none">• Overvekt av fagtema med ubetydelig konsekvens.• Ett fagtema kan ha noe negativ konsekvens.• Ingen fagtema har kritisk negativ, svært stor negativ eller stor negativ konsekvens.
Positiv	Planen/tiltaket medfører en forbedring for området. <ul style="list-style-type: none">• Overvekt av fagtema med positiv konsekvens.• Kan kun inneholde fagtema med noe negativ eller ubetydelig konsekvens.
Stor positiv	Planen/tiltaket medfører en stor forbedring for området. Kun for områder som i dag har lave verdier kan få en samlet konsekvens som er stor positiv. Dette kan være restaurering av skytefelt, masseuttak, opprydding av deponiområder eller lignende. <ul style="list-style-type: none">• Overvekt av fagtema med stor positiv konsekvens.• Kan kun inneholde fagtema med noe negativ konsekvens.

6.1 Vurdering av avbøtende tiltak

Det er foreslått motstridende, avbøtende tiltak for naturmangfold og for landskap knyttet til fargevalg på vindturbinene. Landskap anbefaler en enkel utforming med heldekkende hvit farge, for å gi et rolig og helhetlig visuelt uttrykk. For naturmangfold, spesielt fugl, er det foreslått å vurdere svart farge på nedre del av tårnene for å redusere kollisjonsrisiko for rypen.

Visualiseringer viser at en mørk kontrastfarge på nedre del av tårnet vil være mest synlig på kort hold og under enkelte værforhold, som tåke. På avstand har tiltaket liten praktisk effekt. Fargeendringen vil kunne bryte opp turbinenes enkle design og gi en mer visuelt forstyrrende virkning, særlig i åpne og snødekte landskap som på Stokkfjellet. Dette vurderes som en ulempe.

Eventuell fargesetting av turbiner vil bli fulgt opp i detaljplanen og er nærmere drøftet i 10250755-03-LARK-NOT-01.

7 Oppsummering

Tiltakshaver, Aneo Vind AS, ønsker å områderegulere hele Stokkfjellet vindkraftverk, bestående av både Stokkfjellet 1 (eksisterende vindkraftverk) og en tilrettelegging for Stokkfjellet 2 (planlagt utvidelse med inntil 9 vindturbiner). Videre ønsker tiltakshaver å søke om påkrevd konsesjonsendring/anleggskonsesjon for Stokkfjellet 2 etter energiloven.



Stokkfjellet 1 ble konsekvensutredet i forbindelse med sin konsesjonssøknad i 2013. En utvidelse av vindkraftverket utløser plikt om konsekvensutredning av utvidelsen, og det gjør også den delen av områdereguleringen som legger til rette for det nye anlegget Stokkfjellet 2. Den samordnete, felles konsekvensutredningen for Stokkfjellet 2 er oppsummert i denne rapporten.

Utbyggingsalternativet Stokkfjellet 2 er samlet vurdert til å få noe negativ konsekvens for miljø og klima, og små virkninger for andre utredete tema med unntak for reindrift som er vurdert til middels negativ konsekvens. Konsekvensutredninger og fagutredninger viser at det er mulig med avbøtende og skadereduserende tiltak, som kan hjemles i reguleringsbestemmelser/konsesjonsvilkår, og redusere virkningene i varierende grad.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for de fleste tema. To fagområder har igangsatt supplerende overvåkings-/registreringsprogram, dette gjelder fugl og vannmiljø. De fleste fagtema vil vurderes og konkretiseres nærmere ved utarbeidelse av detaljplan. Det pågår også en dialog med Norges televisjon AS (NTV) for å få vurdert eventuelle konsekvenser for det digitale bakkenettet.