



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg for samfunnsutvikling		

2. gangs behandling - Revidering rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune - Med ny lokal forskrift - Gjennomgang høringsuttalelser - Januar 2021

Vedlegg:

Oppsummering høringsuttalelser - Høring og offentlig ettersyn - Revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune - Med ny lokal forskrift - 2020/2021
Statistikk 20210118 - utvalg til utskrift A3

Statistikk 20210118

Tilbakemelding på høring og offentlig ettersyn - Revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune - ny lokal forskrift 2020

Offentlig ettersyn - Revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter / snøskuter, med ny lokal forskrift 2020 - Selbu kommune

Henvendelse telefon - rekreasjonsløypenettet - spørsmål - høringsinnspill - pakking av snø og is på vei

Følgemail - Høringsuttalelse Mulders/Brønstad - Rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu

Høringsuttalelse - Rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu

Innspill til utvidelse av eksisterende snøscooter løyper på Sørungen

Følgemail - Høringsuttalelse til rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu.

Høringsuttalelse til rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu.

Rekreasjonsløyper

Avtale om drift og vedlikehold av tur- og isfiskeløyper for snøscooter

Henvendelse telefon - rekreasjonsløypenettet - høringsinnspill - lunneplass Blisjmyra - grunneiirtillatelse - merking

HØRINGSUTTAELSE OM SKUTERLØYPER

Spørsmål om antall kilometer rekreasjonsløyper

Svar - Spørsmål om antall kilometer med rekreasjonsløyper

Høringsuttalelse – Følgemail - Rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune

Høringsuttalelse – Rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune

Vedrørende forslag til nye snøscooterløyper ved Sørungen

Felles supplerende uttalelse høringa innsendt 241120

Supplerende høringsuttalelse til foreslått utvidede rekreasjonsløyper på og ved Sørungen

Høringsuttalelse - rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu

Høringsuttalelse - rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu

Innspill til høring om snøscooterløyper

Følgemail - Høringsuttalelse mot utvidede skuterløyper rundt og på Sørungen

Høringsuttalelse mot utvidede skuterløyper rundt og på Sørungen

Høringsinnspill snøscooterløyper Selbu kommune 23.11.2020

Følgemail - Høringsinnspill snøscooterløyper Selbu kommune 24.11.2020
Uttalelse til høring - Revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune
Fylkeskommunens uttalelse - revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune
- Med ny lokal forskrift - oktober 2020
Følgemail - Rekreasjonsløyper snøscooter Selbu
Rekreasjonsløyper snøscooter Selbu
Følgemail - Høringsuttalelse vedr rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune
Høringsuttalelse vedr rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu kommune
Utsatt høringsfrist og svar på innsynsforespørsel
Følgemail - Uttalelse til kommunalt løypenett - fornøyelsesløyper i Selbu
Uttalelse til revidering av snøscooterløyper i Selbu kommune med ny lokal forskrift
Følgemail - Høring og offentlig ettersyn-Revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu.
- Med ny lokal forskrift 2020
Høring og offentlig ettersyn-Revidering av rekreasjonsløyper for snøscooter i Selbu. - Med ny lokal forskrift 2020
Tilleggsopplysning skrivefeil - Uttalelse til kommunalt løypenett - fornøyelsesløyper i Selbu
brev-av-20-oktober-2017-om-planlegging-av-snoscooterløyper-og-hensynet-til-reindriften
Sametingets planveileder
Avstandskrav sensitive arter - Naturmangfold og planlegging av snøskutertraseer -
Miljødirektoratet - 2016

Kommunedirektørens innstilling

1. Kommunedirektøren ber om en gjennomgang og vurdering fra Hovedutvalg for samfunnsutvikling etter høringen 01.10.2020. Gjennomgangen skal føre fram til hvilke traseer en ønsker å jobbe videre med, der målet er å innarbeide disse i ny lokal forskrift, med de vilkår en ønsker å sette for hver trasé.

Saksopplysninger

Bakgrunn:

Stortinget vedtok i mai 2015 endringer i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven). Nye regler om snøscooterløyper for fornøyleseskjøring trådte i kraft 19. juni 2015, jmfør § 4a i motorferdselloven og § 4 a i forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Kommunene har med dette anledning til å fastsette rekreasjonsløyper for snøscooter på snø i utmark.

Begrunnelse for tiltaket:

Selbu kommune ønsker å revidere og forbedre gjeldende nettverk av rekreasjonsløyper for snøscooter, for å fortsatt tilrettelegge for nye brukergrupper i utmarka, med snøscooterløyper for rekreasjonskjøring frem til isfiskevann/turhytter m.m. Dette er for mange et etterlengtet aktivitetstilbud vinterstid.

Høringsforslaget som har vært på høring omfattet følgende løypetraseer:

(Traseer merket A er vest/sørvest i kommunen, B i sør, D i nordvest og E i nordøst, og tilførselsløyper er markert med en innledende bokstav T og ellers samme nummerering.)

TA01N01, TA01N02, A02E01, A02N01, A04N01, TA04N01, TA04N02, TA04N03, A05E01, A05E02, A06E01, A07E01, A07N01, A08N01, TA08N01, TA08N02, A09E01, B08E01, TB10N01, TB10N02, TB10N03, B15E01, TB15N01, TB15N02, TB15N04, B18, TB18N01, B19, TB19N01, TD03N01, TD06N01, TD06N02, TD06N03, TD06N04, TD06N05, TD06N06, TD06N07, TD06N08, TD06N09, E01, E02, E03, E04, E05, E06, E07, E08, E09, E10, E11, E12, E13, E14 og B17K (avkortning trasé).

I høringsperioden har det i tillegg kommet merknader til eksisterende D6 og D7 (endret åpningstid). Det kom også merknader til noen traseer som ikke var ferdig utredet, men som fulgte med i en oversikt over traseer som er foreslått av Selbu Utmarksråd til kommunen (TE13N01, TE13N02, TE14N01 og E15).

Høringsuttalelser:

I forbindelse med offentlig høring og ettersyn har det kommet inn totalt 22 høringsuttalelser. Disse er gjennomgått, med administrasjonens vurdering og merknader, i et eget dokument vedlagt saken. Alle høringsuttalelsene er også vedlagt hver for seg.

Noen traseer har fått endret konsekvensvurdering (konfliktnivå). En oversikt over dette finnes i en egen tabell. Den viser en sterkt forenklet oversikt over om traseen kan etableres med eller uten tiltak. Tabellen finnes både som Excel-fil og som en noe forenklet PDF-utgave (for å få plass på et A3-ark).

Til nærmere vurdering

Viser spesielt til merknadene som står merket «Til nærmere vurdering». Dette er momenter administrasjonen oppfordrer til å vurdere nærmere politisk, eventuelt i samråd med administrasjonen. Spesielt følgende kan anbefales å drøfte nærmere på overordnet nivå:

1. Konfliktnivå:

Det er høyt konfliktnivå rundt rekreasjonsløyper for snøscooter og tilhørende støy og forstyrrelser som påvirker friluftsliv og fritidsbebyggelse/hyttefelt. Spesielt området Sørungen virker å ha særlig stort konfliktnivå, og hytteforeningen er delt på midten. Det har kommet en rekke høringsuttalelser fra dette området.

2. Medvirkning:

Før endelig vedtak bør kommunen åpne for at ulike berørte parter kan ta kontakt eller inviteres, for nærmere dialog der man drøfter utfordringer som har kommet fram i

høringen. Gode metoder for årlig evaluering er også viktig, der det er viktig å få innspill fra både brukere og berørte. Rekreasjonsløypenettets eksistens er avhengig av alle de berørte grunneiernes tillatelser.

3. Sikkerhet:

Gjennomføre kartlegging av fagkyndig for skredfare og sikkerhet på vann og over vassdrag. NVE viser til motorferdslovens § 4a som krever at kommunen skal ta hensyn til sikkerheten for de som kjører og andre (herunder redningspersonell). Selv om NVE «bare» har en sterk anbefaling, vurderer kommunen at anbefalt oppfølging er strengt nødvendig, for å sikre brukerne av rekreasjonsløypene (både eksisterende og nye/endrete traseer) best mulig mot ulykker. Skilting og fartsgrenser er også viktig.

4. Ansvar:

Utrede og avklare rundt hvem som har hovedansvar for sikkerheten ved etablering og drift av rekreasjonsløypenettet for snøscooter, og hvem som har ansvar dersom det skjer en ulykke, som for eksempel en skredhendelse.

5. Reindrift:

Gjøre overordnede vurderinger rundt åpningstider for løypenettet, herunder det å innarbeide i lokal forskrift at åpning av sesongen skal gjøres i samråd med reindriften. Sametingets planveileder og brev fra Miljødirektoratet 20.10.2017 legges til grunn dersom det skal jobbes videre med etablering av traseer i områder med samiske og reindriftens interesser. Medvirkning og dialog er nødvendig for nærmere avklaringer.

6. Kartlegging natur og friluftsliv:

Kartlegge hele løypenettet bedre for friluftsliv og naturmangfold. Kommunens friluftslivskartlegging fra 2014 mangler differensiering rundt hyttefelt og viktige utfartsområder. Den har også noen vurderinger av friluftslivsområder i grenseområder til andre kommuner med annen verdi enn nabokommunene har angitt. I tillegg til at Statsforvalteren har varslet påklaging dersom ikke naturmangfoldkartlegging gjøres for sensitive arter, som rovfugler og tidlighekkende arter, langs en rekke traseer. Det er også anbefalt å kartlegge hele løypenettet (også det eksisterende). Viktigst er hele det allerede etablerte løypenettet i Sørungen- og Østrungen-området. Med en bedre oversikt, vil det også kunne være enklere og raskere å saksbehandle fremtidige endringer og nye traseer i løypenettet.

7. Oppsummering av vektning og andre hensyn:

Kommunen bør før/i vedtaket beskrive sin egen vurdering av satsningen på rekreasjonsløypene, og synliggjøre vektningen opp mot andre hensyn. I videre saksbehandling, før endelig vedtak, bør det skrives en kortfattet oppsummering rundt de mest krevende områdene og de viktige verdiene som utfordres. Både fylkeskommunen og Statsforvalteren har påpekt dette.

8. Prioriteringer friluftsliv:

Fylkeskommunen trekker spesielt fram følgende:

- a) At det allerede går traseer, og er foreslått nye, i viktige og svært viktige friluftslivsområder.
- b) To av tre viktige områder for friluftsliv har allerede rekreasjonsløyper for snøscooter, og forslagene om traseene i område E berører det siste viktige samt det svært viktige friluftslivsområdet ved Selbuskogen skisenter (felles utfartsområde av regional betydning, hvor det er høy grad av tilrettelegging med direkte tilknytning til Hersjøen/Børsjøen).
- c) *«Dersom et løypenett i det siste viktige friluftsområdet blir vedtatt, vil det være i strid med hensynet bak forskriftens adgang til å etablere snøscooterløyper.»*

- d) Hensynet til viktige og svært viktige berørte friluftsområder må vektlegges.
- e) Kommunen skal prioritere hvilke områder som bør eller ikke bør ha en kombinasjon av både scooterløyper og tradisjonelt vinterfriluftsliv, noe som ikke er gjort.
- f) Konsekvenser for de kartlagte friluftsverdiene er for dårlig vurdert: Vurdere rekreasjonsløypas påvirkning på de kvalitetene som gir friluftslivsområdet høy verdi (kan variere sommer/vinter).

9. Flerbruk av veg og parkeringsplasser:

Nærmere vurderinger bør gjøres rundt flerbruk av veg og parkeringsplasser til bil og snøscooter. Allerede lovlig kjøring med snøscooter på privat veg kan fungere som et egnet alternativ til en snøscooterløype ved siden av, eller der det ikke kan etableres scooterløype. På den andre siden, kan det være utfordringer med isdannelse, konflikt med bilbruk (som økte kostnader) og sikkerhet for gående på vegen. For parkeringsplasser er kapasitet og konflikt mellom ulike brukergrupper sentralt. Viser igjen til dokumentet med gjennomgang av høringsuttalelsene for flere detaljer. Merk at bruk av privat veg og parkeringsplasser er en privatrettslig vurdering, men kommunens vedtak vil påvirke behovet for å bruke veg til snøscooter.

10. Tilførselsløyper:

Det er også kommet forslag om å skrinlegge alle forslag til tilførselsløyper, noe som eventuelt må opp til en overordnet vurdering.

11. Utvidet sesong:

I politisk behandling før høringen ble sesongslutt foreslått flyttet fra 1. til 5. mai for hele løypenettet, inkludert det eksisterende. Administrasjonen mener følgende må vurderes:

Primært: Administrasjonen vurderer samlet belastning som akseptabel, dersom det ikke etableres flere traseer med høyt konfliktnivå, eller konfliktene reduseres til akseptabelt nivå før etablering.

Sekundært: Ønskes det likevel etablering av løypenett med betydelig konflikt med naturmangfold, er det nødvendig for et gyldig vedtak at det redegjøres nærmere rundt naturmangfoldlovens § 10 *økosystemtilnærming og samlet belastning* i forkant av eller senest i selve vedtaket. (Det kan likevel bli påklaget av ulike årsaker.) Spesielt område E bør vurderes grundig med tanke på konflikt ovenfor vilt.

12. Generelle og øvrige vurderinger for hele løypenettet:

- a) En begrensning av åpningstidene for hele løypenettet (eksempelvis 15. januar til 15. april og nattestenging kl. 18.00-10.00), kan redusere flere konflikter (naturmangfold og reindrift).
- b) Flytting av traseer til minst 450 meter avstand til alle skiløyper og vinterutfartssteder (så langt det er mulig), vil redusere konflikter til friluftsliv.
- c) Gode retningslinjer for etablering av nye rekreasjonsløyper/tilførselsløyper kan også redusere konflikter. Det bør vurderes om retningslinjene skal etableres før eller etter at de første tilførselsløypene etableres.
- d) De strengeste restriksjonene og tydeliggjøring av reguleringene må gjelde for traseer som går tett på og i hyttefelt.
- e) Ved endringer eller permanent merking av traseer, skal kulturminnedatabasen Askeladden benyttes for å unngå konflikt/skade.
- f) Klimautslipp og bærekraft kan også vurderes.

Øvrig/praktisk:

Administrasjonen har ikke utarbeidet noe nytt forslag til forskrift eller kart etter høringen, og ber om å få gjøre det etter politisk behandling i Hovedutvalg for samfunnsutvikling. Da vil administrasjonen ha fått vite mer om hva kommunen ønsker å gå videre med. Dette av praktiske hensyn, for å unngå unødvendig arbeidsmengde og tidsbruk. Det betyr videre at HUSU må vurdere å innkalle til ekstraordinært møte for å behandle nytt utkast til forskrift og kart.

Endelig kart, med endelig nummerering av traseer, utarbeides helt til slutt, etter siste behandling i kommunestyret, av praktiske årsaker.

Vurdering

«Uakseptabel konflikt»

Noen av traseene har fått konsekvensvurdering -3, som betyr: «Uakseptabel konflikt. Løype fastsettes ikke. Ev. tiltak må iverksettes for å redusere konfliktnivå.» Det gjelder følgende 28 traseer: A02N01, A04N01, TA04N01, TA04N03, A05E02, A08N01, TA08N01, B08E01, B15E01, TB15N04, B18, TB18N01, B19, TB19N01, TD06N09, E01, E02, E03, E05, E06, E07, E08, E09, E10, E11, E12, E13 og E14.

Varsler om påklaging

Merk spesielt at følgende er varslet påklaget av Statsforvalteren, dersom de etableres (tiltak hjelper ikke) eller dersom de etableres uten tiltak:

B08E01, B15E01, TB15N04, B19, TB19N01, E01, E02, E03, E05, E06, E07, E08, E09, E11, E12, E13, E14

«Konflikt»

Tilsvarende har noen traseer fått konsekvensvurdering -2, som betyr: «Konflikt. Det bør vurderes tiltak som reduserer konflikt.» Dette gjelder følgende 9 traseer: A07N01, TA08N02, TB10N01, TB10N02, TB10N03, TD06N07, E04

Traseer med lavt konfliktnivå:

Øvrige traseer vurderes som egnet for vedtak og etablering uten videre justeringer. Etter konsekvensutredning av de ulike traseene, vurdering av høringsuttalelsene og en helhetsvurdering, anbefaler derfor kommunedirektøren at disse kan vedtas uten endringer: TA01N01, TA01N02, A02E01, TA04N02, A09E01, TB15N01, TB15N02, TD03N01, TD06N01, TD06N02, TD06N03, TD06N04, TD06N05, TD06N06, TD06N08, A05E01, A06E01 og A07E01

Parkeringsplasser

Tilhørende nye/endrete parkeringsplasser kan også vedtas uten endringer, dersom tilhørende traseer etableres: P08E, P13E og P15N.

Merknader for etablerte traseer

For allerede etablerte traseer D6 og D7 er det anbefalt å endre åpningstid: Fra 15. januar til 15. april.

Merknader alle traseer:

Bakgrunnen for vurderingene er i hovedsak hensyn til sikkerhet, reindrift, naturmangfold, friluftslivsområder og støy mot bebyggelse/hyttefelt. Viser til vedlegg for detaljer, og saksopplysningene ovenfor.

Administrasjonen understreker spesielt viktigheten av å gjøre grundige undersøkelser og vurderinger når det gjelder sikkerhet i hele rekreasjonsløypenettet. Viser til NVEs høringsuttalelse om dette, og administrasjonens vurderinger og merknader.

Administrasjonen viser også til høringsuttalelsene og egne vurderinger når det gjelder andre hensyn og konflikter.

Vurderinger

Uten endringer anbefaler kommunedirektøren at traseene med konsekvensverdi -3 ikke kan etableres som en del av rekreasjonsløypenettet for snøscooter. Sekundært: Der det er mulig å gjøre tiltak for å redusere konflikten, må det gjøres før traseer med konsekvensverdi -3 eventuelt kan etableres.

Tilsvarende anbefaler kommunedirektøren at det bør vurderes tiltak, endringer og justeringer som reduserer konflikt for traseene med konsekvensverdi -2, før de etableres.

Tiltak kan i mange tilfeller være relativt enkle, slik som begrenset åpningstid, utvidet nattestenging eller noe omlegging av trasé. I andre tilfeller kreves det, eller bør det være, bedre kartlegging for sikkerhet, friluftsliv og/eller naturmangfold og annet.

Vedlagte gjennomgang har gjort noen overordnede vurderinger for hver trasé, men det administrasjonens tilråding er at det er nødvendig med grundigere og lokale vurderinger enn dette for både enkelttraseene med høyt konfliktnivå og løypenettet som helhet, før en kan fastsette nytt løypenett i ny lokal forskrift.

Formaliteter

Når vedtak fattes, skal det fremgå av vedtaket hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøscootertraseer med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. I tilfeller der tiltak eller trasé krever ytterligere vurderinger etter lovverket, eller avveining rundt det som allerede er gjort, skal dette gjøres i forkant av vedtaket, eller senest under behandlingen av selve vedtaket, slik at vedtaket blir gyldig. Eksempelvis dersom en foreslår en justering av en trasé som vil berøre andre arealer som har naturmangfold som ikke er vurdert. Det er eksempelvis også krav om å synliggjøre prioriteringer og avveininger mellom rekreasjonsløyper og skispor/friluftsliv. Viser til høringsuttalelsene for nærmere opplysninger.

Det er normalt ikke nødvendig med ny høring, dersom endringene fra 1. gangs til 2. gangs behandling er relativt små, og kommer som logisk følge av saksutredningen og høringsinnspillene.